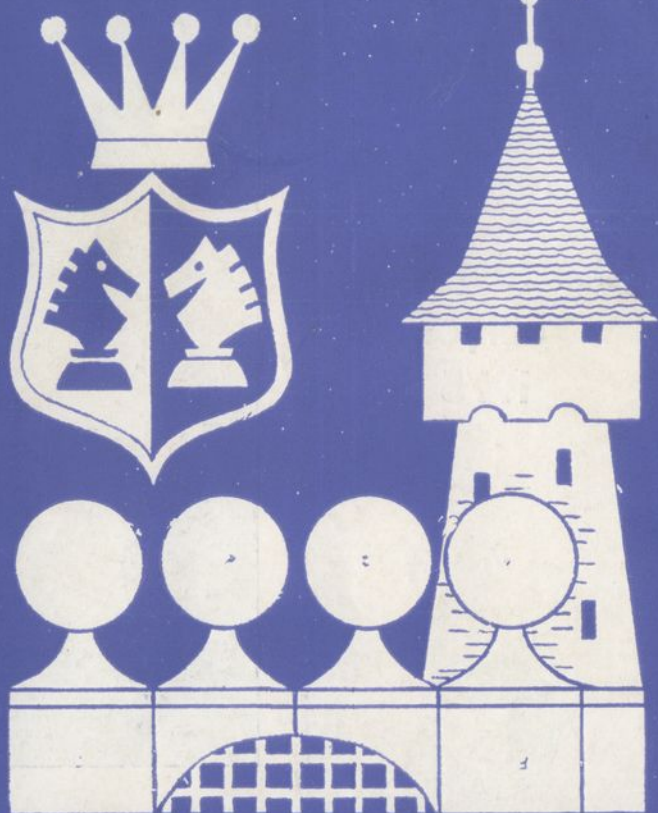


МАХМАТБА



1975
Riga

№ 16



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ШАХМАТНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ VI СПАРТАКИАДЫ

I ГРУППА

РСФСР — 30 очков, Украина — 23,5,
Ленинград — 22,5, Грузия — 20,5, Моск-
ва — 20, Латвия — 18,5.

II ГРУППА

Узбекистан — 29,5, Белоруссия — 26,5,
Эстония — 25, Литва — 18,5, Азербай-
джан — 18,5, Молдавия — 17.

III ГРУППА

Казахстан — 23, Армения — 20, Кирги-
зия — 17,5, Туркмения — 16,5, Таджики-
стан — 13.

ЖАРКОЕ СОЛНЦЕ СПАРТАКИАДЫ



Когда пишутся эти строки и, тем более, когда они станут достоянием читателя, грандиозная шахматная феерия, разыгранная лучшими нашими мастерами под эгидой VI Спартакиады народов СССР, — факт уже совершившийся и в достаточной степени осмысленный. И приступая к рассказу о событиях, которыми так богат был командный турнир, мы не можем не брать в расчет вполне достаточной осведомленности читателя. Поэтому, в задачи наши не входит подробное, хронологически доскональное обозрение хода борьбы семнадцати коллективов. В этом давно уже преуспели ежедневно выходящие газеты. Нас в гораздо большей степени интересуют отчетливо обрисовавшиеся за две шахматные недели в Риге тенденции, проблемы, парадоксы подобного рода выдающихся турниров. Мы не спеша, дав событиям отлежаться в памяти, а выводам — созреть и оформиться, приступим к просмотру гигантской киноленты под названием «Шахматные соревнования VI Спартакиады».

РАССТАНОВКА СИЛ

Уже в январе каждая команда знала, с какими соперниками свел ее жребий в предварительной подгруппе. Жеребьевка проводилась с рассеиванием, с учетом итогов командных соревнований 1972 года. Справедливость подобного метода бессмысленно оспаривать — это единственная возможность собрать в главном финале действительно сильнейшую шестерку. Увы, неизбежная оборотная сторона медали — любой, мало мальски сведущий в шахматной иерархии человек без труда предскажет состав заветной шестерки. Думается, вряд ли можно какими бы то ни было изменениями в регламенте командных соревнований стереть несомненно существующую разницу в классе коллективов. Для этого существуют другие методы, требующие длительных, целена-

правленных усилий, большой шахматной работы. Но мириться с тем, что ряд матчей заведомо не будет иметь никакого спортивного значения, трудно.

И вот, позади торжественный церемониал открытия турнира, позади подъем флага соревнований (честь эта была доверена чемпионам мира Н. Гаприндашвили и А. Карпову). Отзвучали под сводами Дома спорта «Даугавы» приветственные речи в адрес участников. Наступила пора проверки прогнозов, пришел первый тур.

И ГРЯНУЛ БОИ

Не успел спартакиадный турнир прожить первый час своей яркой жизни, как во весь рост встала и первая весьма серьезная проблема. Красивые и уютные залы Республиканского института научно-технической информации и пропаганды легко вместили 72 шахматных столика, но места для зрителей почти не осталось. Нештучность проблемы осознали быстро и одновременно шахматисты и организаторы. Вскоре к ним присоединились и болельщики.

В огромном нижнем зале игрались предварительные матчи команд I и III подгрупп. В первый же игровой день встретились фавориты I подгруппы команды Москвы и хозяев «поля». Зрители, горячо переживающие за «свою» сборную, буквально обступили матч. Нарушились узкие коммуникации, позволяющие работникам пресс-центра, судьям, журналистам и вообще всему живому передвигаться в нужном направлении. От плотных рядов болельщиков к шахматистам доносился ровный, достаточно сильный гул, мало помогающий творческой мысли участников. Духота в зале напоминала о возможности грозы, но поскольку потолок, стены и наглухо закупоренные окна надежно защищали собравшихся от ярости стихий, ждать грома и молний приходилось только

на шахматных досках.

По счастью, здесь гроза разразилась. И жертвами ее неожиданно стали выступающие на турнире в ранге чемпионов IV Спартакиады москвичи. К концу тура счет был 3,5:2,5 в пользу команды Латвии. Особое впечатление на всех произвела победа Алвиса Витолиньша, заявленного запасным, над Давидом Бронштейном, также резервистом своего коллектива. Вообще, словосочетание «запасной игрок» с самого начала в заблуждение никого не вводило. Все команды подобрали на это амблуд сильных, универсальных шахматистов. Как выяснилось в конце дистанции, «десятые номера» оказались едва ли не самыми загруженными людьми Спартакиады. Они заменяли любого товарища по команде, их — часто не заменял никто.

«Лишнее» очко сборная Латвии отстояла в ходе упорнейшего доигрывания. И первой серьезной новостью турнира стала неважная спортивная форма шахматистов столицы.

В двух других подгруппах ход событий подтвердил квалифицированность прогнозов. Ленинградцы и россияне во II, украинцы и грузины в III пульках легко победили своих противников и заняли «положенные» места во главе таблиц.

Из событий незапрограммированных в первом туре запомнилась еще крупная победа узбеков над высоко котирующейся командой Белоруссии — 6:3. Но присутствие в этой подгруппе команд РСФСР и Ленинграда позволяло узбекским шахматистам рассматривать свой успех лишь как козырь в предстоящей борьбе за... седьмое место.

Несмотря на некоторую предопределенность в развитии сценария турнира, каждый тур имел свой гвоздевой номер, создававший его неповторимый колорит. Надо ли говорить, что во второй день эпицентр зрительского внимания перенесся на третий этаж, где состоялся ключевой матч II подгруппы — Ленинград—РСФСР. Шахматные гурманы, не увидевшие накануне чемпиона мира (его удачно заменил гроссмейстер М. Тайманов) на сей раз были полны решимости во что бы то ни стало лицезреть партию Карпов — Спасский. Организаторы, со своей стороны, с неменьшей страстью пытались ввести поток устремившихся в «малый» зал зрителей в берега благоразумия и порядка. В результате

пострадали планы обеих поневоле воюющих сторон. Ценители шахматного искусства, по наивности полагавшие, что купленный билет дает им право увидеть любой поединок Спартакиады, очень скоро убедились в ошибочности подобных предположений. Многие вождяленного матча так и не увидели. Не оправдались и ожидания организаторов: в боевых порядках стражей, охраняющих подходы к залу, то и дело возникали предательские бреши.

Единоборство же гигантов было достойным вызванного интереса и закончилось миром — 4,5:4,5. А встреча лидеров команд, принесящая победу чемпиону мира, вознаградила зрителей за перенесенные неудобства.

Шахматный марафон набирал темп. Солнце словно задалось в эти дни целью доказать, что и прибалтийское лето может заставить как о редком чуде мечтать о дожде. Даже широко раскрывшиеся в залах окна не принесли желанной прохлады.

Зато очередные встречи команд очень редко поднимались до высокого накала. В основном, неожиданности ограничивались сюрпризами локального характера. А так, все шло «по плану».

Третий тур подарил любителям шахмат еще один «финальный» матч. Украинцы попытались было доказать грузинам преимущества более ровного состава перед редкими, правда, ослепительными «звездами», но контраргументы пылких южан оказались весомее. Две сильнейшие в мире шахматистки, воцарившиеся на последних (согласно порядковым номерам, но отнюдь — не значения) досках внушали предматчевый трепет любому сопернику. И на этот раз Н. Гаприндашвили и Н. Александрия быстро нанесли два разящих укола своим менее титулованным партнерам М. Шуль и Л. Семеновой. Мужчины же выстояли, уступив с минимальным разрывом. В итоге команда Грузии гордо унесла в финал 5 очков, оставив украинцам 4.

Утверждать, что все матчи после этого потеряли смысл — неверно. В I подгруппе, к слову, москвичи до последнего тура сохраняли теоретические шансы... не попасть в заветную шестерку, как, впрочем, и лидирующая команда Латвии. Матчи здесь кончались с результатами, достаточными для сохранения турнирной интриги. Но знающих обмануть было трудно.

Шансы шансами, а кто войдет в главный финал — ясно. Единственное, что серьезно интересовало в I подгруппе — игра москвичей. А ее уровень внушал тревогу.

— Ничего, — можно было услышать довольно часто. — Обычное дело: будущие чемпионы «любят» начинать со скрипом. А потом как разойдутся! Увы, как показало дальнейшее течение событий, по-настоящему шахматисты столицы на VI Спартакиаде так и не разошлись.

Мощно спуртуя, приближались к финишу флагманы III подгруппы — коллективы РСФСР и Ленинграда. Но что могли дать им в спортивном плане внушительные победы над аутсайдерами? Их исходные позиции в финале давно уже определились в междоусобном матче. И никакие шахматные подвиги не в состоянии были прибавить к набранному в нем соперникам по 4,5 очка хотя бы половинку.

Шахматы — всегда не только спорт. И в поединках, не имеющих никакого меркантильного значения, создаются красивейшие партии, на досках разворачиваются драмы и трагикомедии. Свободные от очковых соображений партнеры творят легко и раскованно или... быстро расписываются на турнирном бланке. В зале жарко, худой

мир лучше доброй ссоры, все по домам...

И все-таки последний тур полуфиналов неожиданно придал большой спортивный и человеческий смысл одному, казалось бы, «формальному» матчу. Пять очков отделило перед личной встречей уверенно выступавшую команду Казахстана от коллектива Молдавии. Предматчевое собрание среднеазиатские шахматисты посвятили... обсуждению тактики борьбы во втором финале за 8-е, зачетное место. Как жестоко умеют мстить шахматисты за недооценку сегодняшнего противника! Молдаване превзошли себя и «сблеи» озорный разрыв. Они выиграли именно со счетом 7:2, дознали соперников и «сбросили» их в III финальную группу.

Но думами участников и зрителей уже безраздельно владели предстоящие битвы. Опытный глаз отмечал в стартовом положении команд первой шестерки некую пикантную непривычность. Чуть впереди конкурентов расположились команды Латвии и Грузии — по 5 очков. А далее, на дистанции всего в одно очко замер в ожидании выстрела стартера могучий квартет претендентов на золото Спартакиады.

(Очочание следует)



Много интересных партий довелось увидеть зрителям, посетившим турнир VI Спартакиады. Но эта привлекла к себе, пожалуй, самое большое внимание любителей шахмат.



ПО ДРУГУЮ СТОРОНУ БАРЬЕРА

ЗАМЕТКИ СУДЬИ

Однажды журналисты попросили знаменитого футбольного арбитра прокомментировать только что сыгранный матч, который он судил. Латышев ответил, что сделать это не в состоянии. И пояснил свой отказ тем, что, находясь в поле, рядом с футболистом, он следит лишь за строгим соблюдением правил, фиксирует нарушения. А как команды строят стратегически и тактически игру, какие завязывают комбинации, — это проходит мимо его внимания. Лишь день-два спустя, вспоминая матч, складывая в целое его отдельные моменты, арбитр воссоздает в памяти весь поединок и может вывести о нем свое суждение.

Нечто подобное происходит и с судьей шахматных соревнований. Особенно, командных. Скажем, в первый час игры он не столько смотрит, какие дебютные схемы разыгрывают партнеры, а верно ли идут часы, не намекаются ли расхождения в сумме затрачиваемого времени. В разгар миттельшпилевых событий у судьи одна забота — ограждать участников от «натиска» болельщиков и пресекать их слишком громкий обмен мнениями. Во время цейтнота, — да если еще одновременно в нескольких партиях, — арбитру уже совсем туго. Надо следить и за флажками на часах, и за количеством сделанных ходов, и не бросил ли кто из участников без основания запись партии, и заставить его запись вести. Ну, а в «эндшпиле» нужно быть начеку, не пропустить момент откладывания партий, если они не закончились. Словом, судьей не до анализа складывающихся позиций, оценки замыслов игроков, суждений о содержании борьбы. Как у Латышева, все это приходит потом, когда есть текст партий и можно их спокойно переиграть и посмотреть, как же проходила борьба.

И все же, думается, арбитру есть, что рассказать о соревнованиях, которые он судил.

ОСЕЧКА ЧЕМПИОНА СТРАНЫ

Первый матч в третьей подгруппе полуфинальных соревнований — Эстония—Украина. На первой доске встречаются международный мастер Ийво Ней с одним из чемпионов страны гроссмейстером Александром Белявским. Игру Нейя вижу вблизи впервые, с Белявским мы старые знакомые. Мне довелось быть главным судьей Всесоюзного отборочного турнира к первенству мира среди юношей, который проходил 2 года назад в Риге. Саша тогда поделил с Сергеем Макарычевым первое-второе места, а затем выиграл звание чемпиона мира.

И два года назад, и теперь А. Белявский — шахматист за партией собранный, упорный, волевой. Он почти не отрывается от доски, не встает, не прохаживается вдоль столиков, чтобы взглянуть на другие поединки своей команды. Он весь в своей партии.

Защита Грюнфельда — Д 67/а Ней — Белявский

1. Кf3 Кf6 2. d4 g6 3. c4 Cg7 4. Кс3 d5 5. cd К:d5 6. e3 0—0 7. Сс4 Кb6 8. Сb3 с5 9. 0—0 cd 10. ed Cg4 11. d5 a5 12. a3 Ка6 13. h3 С:f3 14. Ф:f3 Лс8 15. Лe1.



Видимо, подобные позиции хорошо изучены эстонским мастером, и они ему по душе. Потому, что Ней играл быстро, задумываясь над очередным ходом лишь на несколько минут. А потом вставал, высокий, стройный, элегантный, и легко прохаживался по турнирному залу.



Лидер команды Эстонской ССР международный мастер И. НЕЙ.

Так же элегантен, корректен и его партнер Саша Белявский. Но с ним не удастся сегодня перекинуться словом. Он все дольше и дольше задумывается над партией. Вот он делает очередной ход: 15. ... Кс5. Ней мгновенно отвечает 16. Са2. Дальше следует 16. ... h6. Грозило неприятное Сg5. 17. Сf4 Кса4 18. К:a4 К:a4.

Создается впечатление, что черные перехватили инициативу и крепко нажали на ферзевом фланге. Однако это не так. Фигуры белых хорошо развиты и таят в себе немалые силы. 19. Се5 С:e5 20. Л:e5 Фb6 21. Лb1 Лс2?. Решающий промах. Очевидно следовало играть 21. ... Лс7. Теперь грозит катастрофа на пункте f7. 22. Сb3 Л:b2 23. Л:b2 К:b2 24. Л:e7 Фс5 25. d6! Фс1+ 26. Крh2 Кс4 27. Фf6! b5 28. d7. Черные сдались.

Но это была единственная победа команды Эстонии в матче, который при доигрывании закончился со счетом 8:1 в пользу Украины.

СОРВАЛСЯ РЕКОРДНЫЙ СЧЕТ

Сколько бы времени ни минуло и сколько бы лет ни прошло, а шахматисты, потерявшие, кажется, навсегда из виду друг друга, все-таки обязательно где-нибудь да встретятся.

Вот так и с кандидатом в мастера из команды Таджикистана Романом Левитом я увиделся без малого через 30 лет. В первый послевоенный год мы играли вместе во всесоюзном турнире перворазрядников в Иваново. Уже тогда я понял, что Роман любит шахматы до самозабвения и готов пропагандировать их где угодно. А затем в какой-то газете прочитал заметку о том, что был организован турнир... ореди пассажиров поезда даль-

него следования. И организовал его никто иной, как Левит.

Конечно, с такой любовью к шахматам в них можно играть, не взирая на собственные лета. И играть весьма неплохо. Это и продемонстрировал на VI Spartakiade мой старый знакомый.

В матче Таджикистан — Грузия он встретился на пятой доске с 25-летним мастером Элизбаром Убилавой, успехи которого за последнее время растут от турнира к турниру. После 31-го хода белых создалось такое положение.

Левит — Убилава



В этой позиции, где шансы сторон приблизительно равны, а у белых из-за обладания большим пространством, может быть, и лучше, грузинский мастер решил играть на осложнения. Видимо, он считал, что сумеет переиграть вдвое старшего, но младшего по спортивному званию соперника и принесет своей команде еще одно очко. Тем более, что в матче с таджикскими шахматистами у команды Грузии явственно вырисовывался сухой и, таким образом, рекордный счет. Но вот, что произошло.

Убилава сыграл 31. ... Ла6?. Ход, конечно, нелепый. На а6 черной ладье делать нечего. Левит ответил: 32. Сс2 Сс8 33. Лe1 Cf5 34. Лb2. Белые тонко чувствуют позицию. Размен на f5 навсегда бы лишил их возможности активного продвижения e3—e4. 34. ... С:c2 35. Л:c2 f6 (?). Конечно, сильнее f5. 36. h4 Крf7 37. Лb2 Кре6 38. рf3 h5?. После 38. ... f5 ничья была неизбежной. Теперь же у белых появляется возможность проявить активность на королевском фланге.

39. gh С:h6 40. Лg2 Крf7 41. Лag1! Л:a5 42. Л:g6 Лh8 43. e4! b4 44. С:b4 de+ 45. Кр:e4 Лh5 46. d5 Ле8+ 47. Крd4 Л:h4. На 47. ... Лd8, наверное, уже можно жертвовать качество 48. Л:h6 Л:h6 49. Кр:c4 Л:h4 50. Лf1, и две белых проходных должны принести победу.

48. Лг4 Л:г4 49. Л:г4 f5 50. Лh4 Ле4+ 51. Крс5 С:f4 52. Крс6 Сg5 53. Лh7+ Крг6 54. Лh8 Крг7 55. Ла8 f4 56. d6 f3 57. Сс5 Лf4 58. Л:a7+ Крг6 59. Ла2 Лf5 60. d7 Крh5. На 60. ... Крf7 следует 61. Ла8 f2 62. Лf8+ Крг6 63. Л:f5 и 64. С:f2. 61. Лd2! Крг6 62. d8Ф С:d8 63. Л:d8 f2 64. С:f2 Л:f2 65. Лg8+ Крh5 66. Крд5 Лf7 67. Лс8. Точность до конца. В случае 67. Кр:c4 у черных появлялась возможность преследовать белого короля шахами по вертикали сверху. 67. ... Крг6 68. Л:c4 Крf5 69. Лс8 Крf6 70. c4 Ла7 71. Ле8 Крf7 72. Лe1 Лd7+ 73. Крс6. Черные сдались.

Этот единственный проигрыш лишил команду Грузии абсолютного рекорда Спартакиады (матч она закончила со счетом 8:1).

Ну, а в адрес победителя в этой партии хочется сказать: «Браво, ветеран!».

ДВА БЕСПОМОШНЫХ ФЕРЗЯ

Мужчины-шахматисты в разговорах между собой непрочь поиронизировать в отношении прекрасного пола. Дескать, пути женских шахмат неисловедимы. В них бывает такое, что только диву даешься. Некоторые при этом ссылаются на высказывание академика Акселя Ивановича Берга, сделанное им в одной из публичных лекций, о том, что, по его убеждению, у женщин отсутствуют гены абстрактного мышления.

Не знаем, как обстоит дело с генами, а партии Н. Гаприндашвили, Н. Александрии, И. Левитиной, М. Шуль, М. Раннику и ряда других шахматисток, которые довелось наблюдать и на шахматной Спартакиаде, убеждают, что мастера-женщины показывают отнюдь не худшую игру, чем мастера-мужчины.

В матче Эстония — Азербайджан на девятой доске встретили кандидаты в мастера М. Саммуль и Э. Алиева. Вот такая картинная позиция содалась после 40-го хода.

Саммуль — Алиева



Главный «забойщик» команды Грузии чемпионка мира Н. ГАПРИНДАШВИЛИ. Фотоснимки М. Рабкина.

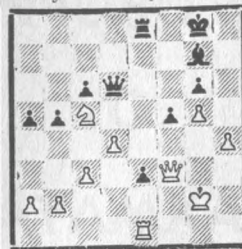
У черных два ферзя, но их король в опасности. Последовало 41. Фf7 Фb8+ 42. Cf4 Фg8 43. Фf5+ Крh8 44. К:g7 Фа7 45. Се5 Фg7 46. Кh5+ Крг6 47. Фg4+ Крh7. Нельзя 47. ... Крf8 из-за 48. Сd6+, и надо отдавать одного из ферзей, так как на 48. ... Крe8 следует 49. Фс8X. 48. Кf6+ Крh8 49. Фс8+ Крг7 50. Кg4+ Крг6. Если 50. ... Крh7, то 51. Фh8+ Крг6 52. Ф:h6+ Крf5 53. f3, и из-за угрозы Ке3X надо отдавать одного из ферзей. 51. Фс6+ Крг5 52. Ф:h6+. В пылу сражения белые не замечают, что сразу решало f2—f4+ 52. ... Крf5 53. f3 Ф:d4 54. С:d4 Фс7+ 55. Се5 Ф:e5+ 56. К:e5. Черные сдались.

КОРРЕКТНОСТЬ НОНЫ

Коли разговор пошел о женщинах-шахматистках, хочу остановиться на одной черте характера чемпионки мира Ноны Гаприндашвили. Как бескомпромиссный боец, стремящийся в каждой партии только к победе, она известна давно. Но все ли знают, с каким уважением, как корректно относится Нона к своим соперницам? Вот пример.

В матче Эстония — Грузия в ее партии с Раннику после 29-го хода белых возникла острая позиция.

Раннику — Гаприндашвили



Здесь последовал типичный для Гаприндашвили тактический удар. 29. ... С:d4 30. cd Ф:d4 31. Кb3 Ф:h4. Раннику не остается в долгу. 32. Л:e3 Ф:g5+ 33. Фg3 Ф:e3 34. Ф:g6+ Крh8 35. Фf6+ Крh7 36. Фf7+ Крh6 37. Фf6+ Крh5 38. Фf7+ Крh4 39. Фh7 Крг5 40. Фg7+ Крh5 41. Фf7+ Крг4. Тут партия была отложена, и белые записали ход.

Когда конверт заклеили, Нона и Майя принялись вместе анализировать отложенную позицию. Установив, что выигрыша у черных нет, Гаприндашвили попросила судей вернуть конверт, чтобы оформить ничью.

Я привел этот пример потому, что много раз в моей судейской практике шахматисты-мужчины откладывали партии в позициях, где давно пора было сдаваться. Даже здесь на Спартакиаде один из мастеров отложил партию в позиции, где у него не хватало 6 (!) пешек. И не постеснялся ее доигрывать.

«ДАЖЕ В БЛИЦЕ ТАК НЕ ЗЕВАЛ»

Игравший на пятой доске за команду Литвы мастер Егор Чукаев в молодости славился своей игрой в блиц. В считанные секунды он рассчитывал неожиданные комбинации, мгновенно находил тактические удары и не просматривал угрозы противника.

Но вот какой произошел с ним казус на Спартакиаде. В матче Эстония — Литва он играл черными с мастером А. Хермлиным.

Хермлин — Чукаев



У черных в запасе была уйма времени, но они без долгого раздумия сыграли: 21. ... Кf6??. Последовал мгновенный ответ 22. Ф:g6 К:d5 23. К:d5. Тут только Чукаев заметил, что его ферзь тоже под ударом и черные остаются без фигуры. Слав через несколько ходов партию, он огорченно сказал: «Старею. Раньше так не зевал даже в блице».

РЕЗУЛЬТАТ НЕ ВАЖЕН, ВАЖНА НОВИНКА

Мой давнишний приятель международного гроссмейстера Анатолий Лутиков — человек безграничного оптимизма. Он никогда не бывает в плохом настроении. Всегда бодр, жизнерадостен, искрометно остроумен. И в шахматы Анатолий Степанович играет с глубочайшим оптимизмом. Он с легкой душой может применить в дебюте идею, которая пришла к нему не в долгие часы исследования, а родилась сейчас, прямо за доской.

На этом турнире, встречаясь с А. Белявским в матче Молдавия — Украина, Лутиков следующим образом разыграл дебют.

Защита Грюнфельда — Д 60/б Лутиков — Белявский

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. g3 Сg7 6. Сg2 К:c3 7. bc c5 8. e3 Кс6 9. Ке2 0—0 10. 0—0 Фа5. Здесь теоретическим продолжением считается 11. a4. Но белые сыграли 11. Cd2 и на 11. ... Лd8 ответили 12. Кс1.

Во время тура я не видел этой партии, так как судил другой матч, но, столкнувшись с Лутиковым, как говорится, на ходу, спросил: «Как стоишь против Белявского?». На что довольный гроссмейстер ответил: «Применил новый ход. За доской придумал. Новинка!».

Прошло часа полтора-два. Издали увидел Лутикова, разгудивающего по залу. Подошел к нему: «Ну, как новинка? Оправдала себя?» «А я уже продел партию, — с довольным видом сказал он. — Понимаешь, назевал. Но это не важно. Важно, что в официальном соревновании будет зарегистрировано, что так еще никто не играл».

Б. Ничиперович,
судья всесоюзной категории



ПОГОВОРИМ



ШАХМАТАХ

— О шахматах — пожалуйста, о делах спартакиадных — ни слова. Во-первых, играю. Во-вторых, не люблю говорить о событиях, не отойдя от него во времени на достаточное количество дней — шагов.

Так встретил международный гроссмейстер Давид Ионович Бронштейн намерение нашего корреспондента взять у него интервью. Гроссмейстера можно было понять. Полного доверия заслуживали приведенные им доводы, кроме того, нелегко говорить о турнире, в котором твоя команда, начав соревнование в роли фаворита, очень скоро теряет шансы даже на призовое место. Не шла игра у москвичей, не все клеилось и у могучего резервиста команды, опытного Бронштейна.

Но, разумеется, соблазнительное предложение гроссмейстера поговорить о шахматах было незамедлительно принято.

Давид Ионович, как нам хорошо известно, в Риге Вы не впервые. Что бы Вы могли сказать о нашем городе и латвийских шахматах?

— В Риге я, действительно, далеко не впервые. Мне даже кажется, что в этом году я отмечаю 25-летний юбилей знакомства с замечательным рижским взморьем. Четверть века тому назад я здесь готовился к ответственному соревнованию на первенство мира и должен, хоть с опозданием, поблагодарить ваше море за добрую помощь. Тот год памятен мне. Вообще, в Ригу я всегда приезжаю с удовольствием.

О шахматах ваших оказать могу только хорошее. Во всяком случае, мне пока не известен другой город,

где бы работал университет шахматной культуры. А для шахматистов существование такого университета — большое событие. Нашу игру все время лихорадит. То ее относят к спорту, то к искусству, то к культуре, то к настольным играм... А вот, чтобы где-нибудь наладили систематическое изучение шахматного творчества — этого я не упомяну. Только, пожалуй, здесь в Риге.

Наверное, именно в силу такого отношения к делу, все шахматисты ваши играют очень интересно и грамотно. У вас замечательная шахматная библиотека, прекрасные люди, опытные, знающие тренеры и очень талантливая молодежь. О шахматистах Латвии и ее столицы все — это мне хорошо известно — отзываются с большим уважением.

У нас в Латвии, кроме того, умеют ценить и помнить заслуги выдающихся мастеров, внесших значительный вклад в шахматную сокровищницу. К ним мы по праву относим и Вас, гроссмейстер. И в этой связи позвольте Вам задать такой вопрос. В прошлом году Вы, совместно с ФИДЕ, отпраздновали свое пятидесятилетие. Всех поклонников Вашего таланта волнует, собираетесь ли Вы и в дальнейшем как всегда активно выступать в соревнованиях высокого уровня?

— Вопрос очень для меня приятный. Особенно в такой формулировке. Мне казалось, что я уже давно не очень активно играю в шахматы. Будем считать ваш вопрос деликатной подсказкой в том смысле, что не надо бояться дерзать за доской. С возрастом мысли иногда уводят куда-то в сторону биб-

лиотечных полок. Начинаешь листать старые турнирные сборники. Прикидываешь, а не написать ли самому какую-нибудь новую книгу. Не присоединить ли ее к стоящим на полке? Подобные мысли — верный предвестник понижения интереса к турнирным выступлениям. Но в последнее время я заметил, что у меня появилось желание играть. Особенно к этому располагает обилие молодых шахматистов. Посмотришь на их игру — интересную, красивую, смелую — а почему, думаешь, и мне так не сыграть. И в этом году я обязательно выступлю подряд в нескольких турнирах. А ответ на свой вопрос вы получите сразу же после соревнований. Если мне удастся показать в них приличный результат, успешно закончить год, в следующем — обязательно буду играть еще активной.

Нас радует Ваш ответ, гроссмейстер. Теперь вопрос, связанный, скорее, с упомянутыми Вами книжными полками, чем с «живой» игрой. К нам приходит от читателей масса писем, в которых они спрашивают, как справиться со стремительно растущим потоком шахматной информации. Этот рост — естественное отражение общей тенденции нарастания лавины информации во всех сферах человеческой деятельности. Но шахматиста подобное изобилие порою приводит в смятение. Как быть? С чего начинать? Что существенно и необходимо, а что и можно отложить в сторону? Стать подобием справочника и хранить в себе тома полезных и бесполезных сведений? Во-первых, нет возможности, а, во-вторых, зачастую спрашивающие вовсе не ставят перед собой высоких спортивных целей. Они просто хотят грамотно, культурно, если можно так выразиться, играть в шахматы. Что бы Вы им посоветовали?

— Я думаю, этот вопрос не так сложен, как принято считать. Информации, действительно, настолько много, что теряются даже гроссмейстеры. Какие книги читать? Какие турнирные сборники просматривать? Какому дебютному руководству верить? Что считать прогрессивным, а что — уже несколько устаревшим? Для того, чтобы не «утонуть» в этом море, я думаю, надо уметь отсеивать лишнее. Если шахматист хочет расти, ему нужно взять простую школьную тетрадку (можно и блокнот) и занести в нее

несколько лучших партий тех мастеров, творчество которых импонирует. Если каждый любитель будет внимательно следить за творчеством двух-трех шахматистов, ему этого вполне хватит для собственной практики. Старайтесь подражать вашим любимым шахматистам. Делайте на доске то, что делают они.

Я понимаю, совет выглядит слишком элементарным, но, по сути дела, все гроссмейстеры мира пользуются именно таким методом. Шахматист играет только одну единственную партию, и ему совсем не нужен тот наплыв информации, какой приносит даже один турнир, где сыграно, скажем, 200 партий. Любителю требуется фактически лишь несколько начальных ходов. Но если посмотреть на материалы турнира спокойно без ажиотажа, всегда можно извлечь для себя пользу. И времени просмотр партий отнимет не так уж много.

Давид Ионович, шахматисты не слишком высокой квалификации тоже любят играть в часы. Их это дисциплинирует, придает партии колорит серьезности, значительности, но 4—5 часов для них слишком большой срок, а пятиминутки — не очень серьезно.

Какой лимит времени Вы считали бы оптимальным? Причем учитывать надо, наверное, не только интересы играющих, но и положение зрителей. Не секрет, что почти любая шахматная партия собирает массу болельщиков, которым совсем неинтересно подолгу ждать, когда шахматист решится на то или иное продолжение. Что Вы скажете по этому поводу?

— Вопрос в какой-то степени похож на предыдущий. Опять речь идет о потоке информации. Мы получаем ее, наблюдая за чужим поединком, впитываем, когда играем сами. Но порой создается впечатление, что люди все начисто забывают, садясь за очередную партию. Ведь если вы играете в шахматы, допустим, два года, у вас скопилось очень много собственной информации, а если ваш игровой стаж — десять лет или еще больше — со школьной скамьи, то у вас ее неизмеримо больше. Ну, а коль скоро вы посещаете турниры, смотрите гроссмейстерские единоборства, то вы уже просто эксперт в этой области. Так почему же, разыгрывая дебют своей энной партии, вы делаете вид, что ничего не знаете, начинаете все с нуля.

Кто вам поверит? Соперник? Друзья? Зрители? Я, во всяком случае, не поверю. В шахматы можно и нужно играть гораздо быстрее, чем это делается. Никто не убедит меня, что человек, играющий пять лет, не знает стандартной схемы, табуи, с которой практически начинается партия. В некоторых случаях медленная игра — просто проявление неуважения к противнику, да и к самому себе. Встречаются, конечно, сложные позиции, над которыми не грех подумать подольше, но ведь над такой позицией можно думать день или два и не прийти к твердому решению. Шахматы создают иногда такие невероятные ситуации, что единственного решения буквально не существует. И вот, шахматист сидит в позе родеоновского мыслителя и думает: какой путь избрать. Он мыслит, а время идет. Время бежит, а он все думает. И невдомек ему, что пора проявить решимость, а не погибать между двух стогов сена.

Даже в игре по переписке часты просрочки времени...

— Естественно, потому что шахматы бесконечны и состоят из очень трудноразрешимых ситуаций и проблем. Для того-то мы и играем, чтобы создавать сложные позиции. И как раз шахматы должны развивать в нас качества, помогающие преодолевать нашу нерешительность. В этом их прикладное, если хотите, значение.

Мы уже сыграли много похожих партий, обогащены информацией. Пора научиться правильно ею пользоваться и задумываться только в те моменты, когда возникает что-то для нас новое. Лимит времени должен зависеть от класса шахматиста. Играющий в силу первого-второго разряда может себе позволить потратить вместе с партнером на партию один час. Кандидатам в мастера для выяснения отношений достаточно по 15 минут каждому. Четверть часа на обдумывание ходов — это очень хорошо. Турнир можно провести за два выходных дня. Очень интересный и полезный может получиться турнир. Двухкруговой при 8 участниках. А в понедельник забывайте спокойно о шахматах, и в прекрасном настроении — на работу!

Давид Ионович, известно, что Вы часто и охотно размышляете о будущем шахмат. Как они будут развиваться дальше и какими станут к началу третьего тысячелетия?

— Мне нравятся ваши вопросы. Один как-то вытекает из другого. Получается этакий непрерывный монолог. Я думаю, что шахматы в следующем тысячелетии станут очень быстрыми, лаконичными и «экономными». Люди тогда настолько научатся ценить время, что не позволят себе тратить на партию больше 20 минут. Любый турнир, даже очень трудный, продлится не дольше одной недели. Это я имею в виду уже уровень чемпионата мира. А «простые» гроссмейстерские турниры вполне уместятся в три дня.

Уважаемые шахматисты, посмотрите, как проводят соревнования по другим видам спорта, например, по теннису. Выдающиеся теннисисты успевают сыграть турнир за несколько дней. Но зато сколько турниров они успевают провести за год. И как выигрывают от этого зрители, которые любят теннис, как выигрывают молодые спортсмены, успевающие перенять опыт у зрелых, сильных мастеров.

А у нас, шахматистов, турниры длятся очень долго. И фактически накопленный опыт остается у собравших его по крупицам гроссмейстеров. Те просто не успевают передать его молодым, потому что в ходе турнира очень мало возникает поучительных ситуаций. Никто, вернее почти никто, не желает рисковать. Особенно в таких соревнованиях как Спартакиада.

И играем мы мало, редко. Сейчас шахматист, сыгравший 60 партий в год, жалуется на переутомление. И это молодые люди. Я не помню имени ни одного мастера нашего поколения, который бы заявил, что 60 партий — это слишком много. В год надо создавать партий 500—700. Вполне посильное количество. Конечно, я имею в виду «быстрые» встречи. Тогда опыт передавался бы полностью. Так и будет через несколько десятков лет. И еще, я полагаю, молодые научатся извлекать драгоценную информацию не только и не столько из опыта современников, а найдут пути к постижению творчества старых мастеров, к изучению их турниров, таящих бесценные сокровища. Вся богатейшая шахматная культура окажется в распоряжении молодежи. Точно так же, как сегодня культура, к примеру, музыкальная. Я верю, что шахматы ждет именно такое будущее.

Интервью провел Э. Гуревич

В честь 30-летия ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

ТЕМП ЗАДАЛИ МАСТЕРА

Гроссмейстер А. Суэтин

Открытый чемпионат Чехословакии этого года, посвященный 30-летию Победы над фашизмом, был составной частью V Спартакиады Чехословацкой Социалистической Республики.

В старинном городе Брно — главном центре Моравии — собрались представители восьми социалистических стран: СССР, Чехословакии, Болгарии, ГДР, Венгрии, Польши, Югославии, Кубы. Среди 16 участников было 6 гроссмейстеров, 7 международных мастеров.

На старте тон задали мастера. Лидерство захватил чемпион Моравии мастер И. Августин. Затем «майку лидера» отнял опытный мастер из Болгарии Н. Спиридонов. Но в середине турнира он потерпел три сокрушительных поражения и вскоре стало очевидно, что борьба за первое место развернется между лидером чехословацких шахмат В. Гортом и автором этих строк. Поочередно на пол-очка обогнав друг друга, мы пришли к финишу все же с равным результатом — 10,5 из 15. (Кстати, именно это оказалось достаточным для гроссмейстерского норматива.)

Горт играл с большим напряжением и серьезной моральной ответственностью. Приходилось только удивляться, с какой энергией он преодолевал не только сопротивление своих партнеров, но и известную усталость. Ведь позавди были сыгранные им подряд и успешно турниры гроссмейстерского уровня: Гастингс, Вейк-ан-Зее, Таллин, Лас-Пальмас. Признаться, мне (да и многим другим нашим гроссмейстерам) никогда не приходилось играть с такой интенсивностью. А ведь столь частая игра до последнего времени придалась нашими советскими методистами?! Однако результаты, например, Горты, Андерссона наглядно показывают, что при таком ритме, видимо, вырабатывается «второе дыхание» и шахматы становятся «родным языком».

К числу лучших творческих достижений Горты относится следующая партия.

Староиндийская защита — Д 7?/а
Спиридонов — Горт

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. e3 d6 6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. b4 Le8 9. a4? Слишком прямолинейное наступление, встречающее энергичное противодействие. 9. ... ed 10. ed c5! 11. Lb1 cb 12. L:b4 Kb8! 13.

h3 Kc6 14. Lb5 Ka5 15. Ce3 b6 16. Lb4 Ca6 17. d5 Kh5 18. Cg5 Фc7 19. Kb5 C:b5 20. ab Kf6 21. Ce3.



21. ... L:e3! Отлично подготовленный и очень сильный удар, преследующий стратегические цели. С этого момента черные прочно овладевают инициативой и начинают сильнейшее наступление по черным полям на королевском фланге. 22. fe Фc5 23. Lb1 Ф:e3+ 24. Kph2 Kh5 25. Фd3 Фf4+ 26. Kpg1 Le8 27. Lf2 Фg3 28. Kpf1. Угрожало 28. ... Kf4 и K:h3+. 28. ... Kf4 29. Фd2 Ch6 30. Фc2 Kb7! 31. Le1 Kc5 32. Ke1 Kfd3. А это уже решающий тактический выпад. Судьба партии преддана.



Гроссмейстер А. СУЭТИН.
Рис. Н. Харламова
и М. Негелева.

33. C:d3 Л:e1+ 34. Кр:e1 К:d3+ 35. Крf1 К:f2 36. Ф:f2 Ф:c3 37. Фе2 Се3 38. Кf3 Ф:c1+ 39. Ке1 Сd2 40. Крf2 С:e1+ 41. Ф:e1 Ф:c4 42. Фе8+ Крg7 43. Фc6 Фc5+ 44. Крf3 Крf6 45. g4 h5 46. Крe4 hg 47. hg Фb4+ 48. Крf3 Фc5 Белые сдались.

Следующая позиция возникла после 33-го хода белых.

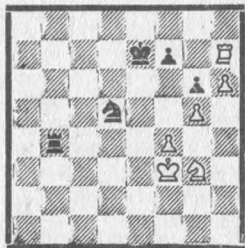
Августин — Суэтин



33. ... Фd7! 34. gf gf 35. Фf3 Ch5! 36. Фf1 Лg3 37. Крh2 Крg6!. Только так. На 37. ... Крg7? очень неприятно 38. К:e5! 38. Лe3. После 38. К:e5+ fe 39. С:e5 решает 39. ... Се2! 38. ... Cf3 39. Л:f3 Ф:h3+. Белые сдались.

А вот еще одно окончание.

Суэтин — Лехтинский



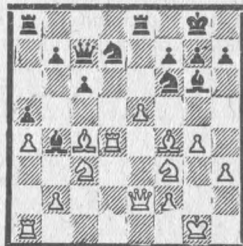
55. f5! Лb3+. На 55. ... gf решает 56. g6!. 56. Крf2 Кf4 57. fg! Лb2+. Необходимо вести ладью с поля b3. После 57. ... К:g6 58. Кf5+ у черных не было бы хода Крe6. 58. Крe3 К:g6 59. Кf5+ Крe6 60. Кd4+ Крe7 61. Лg7 Лh2 62. h7!. Решающий ход. Финал партии носит почти этюдный характер. 62. ... Лh3+ 63. Крe4 Кf8 64. Кf5+ Крe6 65. Кh6 К:h7 66. Л:h7 Лh5 67. Крf4 Лh4+ 68. Крf3 Лh3+ 69. Крg4 Лh1 70. Л:f7!. Только так. В случае 70. Лh8 Лg1+ 71. Крf4 f6! черные успевают разменять последнюю пешку и добивались ничьей. Теперь возникает теоретически выигранное за белых окончание. 70. ... Л:h6 71. Лf1 Лh2 72. g6 Крe7 73. Крg5 Лh3 74. g7 Лg3+ 75. Крh6 Лg2 76. Крh7 Крe8 77.

Крg8 Лh2 78. Лe1+ Крd7 79. Лe4!, и через несколько ходов черные сдались.

Многоопытный немецкий гроссмейстер В. Ульман долгое время играл с переменным успехом. Однако блестящий финиш (он выиграл 4 партии подряд!) позволил ему занять третье призовое место. Вот одна из его лучших партий в этом турнире.

Славянская защита — Д 23/с
Ульман — Нецкарж

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. d4 d5 4. Кf3 dc 5. a4 Сg4 6. e3 e6. Мало исследовано продолжение 6. ... e5?!. Например: 7. de Ф:d1+ 8. К:d1 Ке4 9. С:c4 Сb4+ 10. Крe2! Кd7 11. h3 К:e5 12. С:f7+ Кр:f7 13. hg К:g4 14. Лh4, с лучшими шансами у белых. 7. С:c4 Сb4. Может быть, здесь лучше 7. ... Кbd7 8. h3 Ch5 9. Фе2 Сb4 10. 0-0 Фе7 11. e4 e5 12. d5, с примерно равной игрой (Горт — Бронштейн, Петрополис, 1973 г.). 8. 0-0 a5?! 9. h3 Ch5 10. Фе2 0-0 11. Лd1 Кbd7 12. e4 Фc7 13. Сg5 e5 14. g4! ed 15. Л:d4 Сg6 16. e5 Лfe8 17. Cf4!.



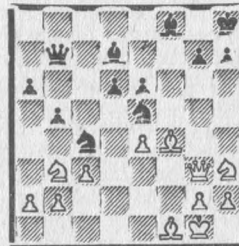
Положение черных выглядит катастрофическим. И все же, в объективно очень тяжелой ситуации молодой чехословацкий мастер находит остроумные тактические возможности и ставит перед своим партнером еще немало проблем. 17. ... С:c3 18. bc Кd5 19. С:d5 cd 20. c4! Се4! 21. cd Фc3 22. Фе1! Ф:f3 23. Ф:e4 Ф:h3 24. Фf5 Кc5 25. Лад1 g6 26. Фg5 h6 27. Ф:h6 Ф:h6 28. С:h6 Л:e5 29. Лc4 b6 30. Cf4 Ле7 31. d6 Лd7 32. Лb1! Ла6. Черным удалось избежать непосредственных материальных потерь и перевести игру в окончание. Однако их позиция остается очень трудной. Пассивное положение их фигур, а также сильная проходная пешка белых на d6 гарантирует Ульману все шансы на выигрыш. 33. g5 f6?! 34. gf Крf7 35. Се5 Крe6 36. Сс3! Кр:d6 37. Лd4+ Крc6 38. Л:d7

К:d7 39. f7 Кf8 40. Сg7 Ла8 41. Лe1! Крd7 42. f4!. Фигуры черных в полном цугцванге. Исход борьбы predetermined. 42. ... Лc8 43. Крg2 Кh7 44. Крg3 Лb8 45. Крg4 Лc8 46. Лe2! Лb8 47. f5! gf+ 48. Кр:f5. Черные сдались.

Странно видеть в графе М. Тайманова столь большое количество ничьих — 12! Однако все они рождались в процессе большой борьбы. Еще за три тура до конца Тайманов находился в середине таблицы. Но он нашел в себе силы для финишного рывка, что принесло в итоге деж 4—5-го мест с гроссмейстером В. Янсой.

Следующие примеры показательны для общего жесткого стиля турнира.

Ланч — Тайманов



Эта позиция, возникшая после 24 ходов, выглядит весьма непривлекательной для белых. Тем интереснее ресурсы, остроумно изыскиваемые молодым чехословацким мастером. 25. Кd4! К:b2 26. С:e5 de 27. Кg5!. Угроза пункту e6 сочетается с угрозой вечного шаха — Кf7—h6—f7+. 27. ... Сс8 28. Ф:e5 Кc4 29. С:c4 bc 30. Кg:e6 Фb1+ 31. Крf2 Фb2+ 32. Ке2 С:e6 33. Ф:e6 Ф:a2 34. Фc8 Фа3 35. Ф:c4 a5 36. Кd4 a4 37. Ке6. Нетрудно убедиться, что активная контригра белых дала свои плоды.

О ничьей должны думать уже черные. 37. ... Фb2+ 38. Крf3 Фb3. Ничья.

Янса — Лехтинский



Шансы белых кажутся лучшими, но дальнейшее развитие событий показывает богатство ресурсов черных. 15. Ф:b4 К:b3 16. ab С:b2 17. Ла2 Cf6 18. Cd4 a5 19. Фd2 С:d4+ 20. Ф:d4 Фc7 21. Лe1 Лfe8 22. c4 Лa8 23. Лаe2?! Л:b3! 24. Л:e7 Л:e7 25. Л:e7 Фd8! 26. Лe1. Конечно, нельзя 26. Фf6 из-за 26. ... Фb6+!

26. ... Фb6 (?). До сих пор молодой мастер, чье творчество очень привлекательно — играл превосходно. Но сейчас ему изменяет позиционное чутье. Ферзей необходимо было сохранить, и следовало скорее надвигать свою крайнюю ферзевую пешку. После 26. ... a4! белым было бы трудно сохранить равновесие. Теперь форсируется ничья. 27. Ф:b6 Л:b6 28. Крf2 a4 29. Крe3 Лb3+ 30. Крd4 Cf5 31. Се4 С:e4 32. Л:e4 Крf8! 33. Ле2 a3 34. Ла2 Крe7 35. c5 Лb4+ 36. Крe3 Лb3+ 37. Крd4 Лb4+ 38. Крe3. Ничья.

Вот как расположились участники в верхней половине таблицы: 1—2. Горт, Суэтин — по 10,5 из 15, 3. Ульман — 9,5, 4—5. Тайманов, Янса — по 9, 6—8. Фохт, Шмидт, Спиридонов — по 8,5.

1 сентября начинается подписка
на газеты и журналы на 1976 год.
Не забудьте возобновить подписку
и на журнал «ШАХМАТЫ»
(индекс 77266).

21. Сb5! К:с3. Если 21. ... Ф:с5, то 22. С:с6 Ф:с6 23. К:д5, с очевидным перевесом. 22. С:с6 К:д1 23. Л:д1 Лаб8 24. С:д7 Ф:д7 25. К:е5 Л:б2 26. К:д7! Точнее всего, так как в случае 26. Ф:б2 Фg7 27. Л:д5 f4 белым еще предстояло доказывать свое преимущество. 26. ... Л:с2+ 27. Кр:с2 Лg8 28. Л:д5 f4 29. еf С:f4 30. Кf6 Лf8 31. Ке4 Ch2 32. с6 а4 33. Лd4 Лс8 34. Лс4 Кpg7 35. Кс3 Сd6 36. Кb5 Се7 37. с7. Черные сдались.

**Защита Каро-Канн — Р 94/а
Калиничев — Подгаец**

1. е4 g6 2. d4 Cg7 3. Кс3 с6 4. f4 d5 5. е5 h5 6. Кf3 Cg4 7. Се3 Kh6 8. Се2 е6. Аналогичная позиция встретилась в партии Калиничев — Мень на зональном турнире в Свердловске, красиво выигранной хабаровчанином. На этот раз белые избирают иное продолжение и также добиваются успеха. 9. g3 Kf5 10. Cf2 h4 11. Лg1 Kd7 12. Kg5 hg 13. hg Ce2 14. Ф:e2 Фа5 15. 0—0—0. После этого хода борьба принимает острый, бескомпромиссный характер. 15. ... b5 16. Лh1 Kh6 17. Фd3 b4 18. Ke2 Ф:a2.



Теперь Калиничев начинает стремительную атаку: 19. К:е6! fe. На 19. ... Kb6 — 20. b3. 20. Ф:g6+ Kpf8 21. f5! ef 22. Фd6+?! Сразу завершило поединок 22. Kf4!. 22. ... Крe8 23. Ф:с6 Фс4. От угрозы 24. е6 ничего лучшего не видно. Если, например, 23. ... Крe7, то 24. Kf4. 24. Ф:a8+ Крe7 25. Ф:a7 Лс8. В случае 25. ... Ф:e2 решало 26. е6, и белая пешка неуязвима ввиду 27. Лde1. 26. Лd2 Лс7 27. Фа4. Международный мастер из Одессы поднял белый флаг. После 28. b3 ему больше не на что рассчитывать.

Почти десять тысяч километров преодолел Александр Семенов из Хабаровска, чтобы помериться силами с ведущими мастерами армии и флота. Но два поражения подряд в первые же дни, казалось, сломили 22-летнего,

недостаточно «обстрелянного» бойца. Однако дальневосточник не только устоял, но и проявил настоящий спортивный характер, выиграв наибольшее количество партий — десять. Правда, и проиграл он немало. Но опыт, как говорится, дело наживное. Вот как завершилась его напряженная встреча с офицером из Белоруссии.

Семенов — Шерешевский



В ответ на 29. ... Фf4? белые нанесли сокрушительный удар: 30. Л:h7+! Kpg8. Нельзя 30. ... Кр:h7 из-за 31. С:g6+ и 32. Ф:f4, а на 30. ... К:h7 — 31. Ф:g6+ и 32. Ф:h7. 31. Лh8+!. Черные сдались, так как ладья неприкосновенна ввиду проигрыша ферзя. После же 31. ... Кpg7 32. Ф:f4 К:f4 33. Л:b8 К:d3 34. сb К:b2 35. Лb7+ и 36. Л:a7 исход сражения не вызывает сомнений.

Интересной в теоретическом отношении была следующая партия.

**Сицилианская защита — Е 70/а
Семенов — Тимошенко**

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 е5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 а6 8. Ka3 b5 9. С:f6 gf 10. Kd5 f5 11. Cd3 Се6 12. Фh5 Cg7 13. с3 f4 14. g3 0—0. Разбирая партию между этими же соперниками в журнале «Шахматы» № 7—8 за 1975 г. А. Гипслис отмечал, что избранное белыми 15. gf вскрыло игру только в пользу черных. Семенов прислушался к мнению опытного гроссмейстера, но вместо рекомендованного им 15. Лg1 избирает другое, на первый взгляд, более выгодное продолжение. 15. 0—0—0 f5 16. gf С:d5 17. ed Ke7 18. fe С:e5. За потерянную пешку у черных активно расположенный в центре слон, но дальневосточник продолжает действовать смело и решительно. 19. Кс2 Kph8 20. Kd4 b4?! Вероятно, все же лучше 20. ... С:d4 21. cd Фс8+ 22. Kpb1

К:d5, с встречными шансами. 21. Ке6 Фb6 22. с4 Лg8 23. f4 Cf6.



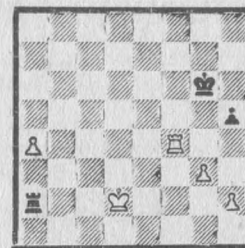
В этой острой ситуации, стремясь форсировать события, Семенов продолжал 24. с5?!. С виду сильный ход, но, как показали дальнейшие события, он, видимо, упустил достигнутый перевес. Между тем, 24. Фf7! Лg6 25. Лde1 или 25. с5 закрепляли преимущество белых. 24. ... Фа5 25. Фf7 К:d5!. Теперь на доске вновь завязывается рукопашная схватка. 26. Сс4 С:b2+ 27. Кр:b2. После 27. Kpb1 Кс3+ 28. Кр:b2 Лg2+ мат получали уже белые. 27. ... Лg2+ 28. Лd2!. Неправильной ошибкой являлось 29. Kpa1? ввиду 29. ... b3!. 28. ... Л:d2+?. Этот кажущийся очевидным ход Тимошенко сделал, не задумываясь. Между тем, именно он оказывается решающей ошибкой. По меньшей мере ничью давало черным 28. ... b3!, позволяющее им ввести в бой своего ферзя. Теперь же следует молниеносный нокаут. 29. Kpa1!, и сибиряк признал себя побежденным. Действительно, после 29. ... Лg8 (или 29. ... Лр2) 30. С:d5 главнокомандующий его войска беззащитен от угроз противника. Реванш за неудачу в предыдущем турнире состоялся!

Вообще же, вся эта дебютная система, подробно освещенная в указанной выше статье, не раз применялась в закончившемся соревновании. Продолжением теоретического спора явилась и партия латвийского чемпиона с одним из ее наиболее ярких приверженцев.

Клован — Тимошенко



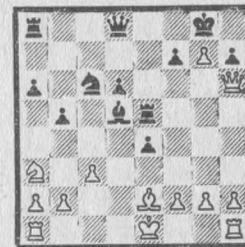
13. ... 0—0 14. ef С:d5 15. f6 е4 16. fg Ле8 17. Се2 Ле5 18. Фh6 Фg5 19. Ф:g5 Л:g5 20. 0—0 b4 21. Кс2 bc 22. bc Се6 23. Лfd1 Лс5 24. Л:d6 Л:с3 25. Ке3 Kb4 26. а3 Кс2 27. К:с2 Л:с2 28. С:a6 Сс4 29. С:c4 Л:с4 30. g3 Лаа4 31. Лd2 е3 32. fe Лс3 33. Лd8+ Кр:g7 34. Лd7 Ла6 35. Лf1 Лf6 36. а4 Л:f1+ 37. Кр:f1 Л:e3 38. Лd4 h5 39. Kpf2 Ла3 40. Лh4 Kpg6 41. Крe2 f5 42. Kpd2 f4 43. Л:f4 Ла2+.



Здесь партия была отложена, и при доигрывании Клован поучительным образом реализовал свой перевес: 44. Крc3! Л:h2 45. а5 Ле2 46. Лf3 Ле4 47. Kpb2 Kpg5 48. Ла3 Kpg4 49. а6 Ле8 50. Крc2 Kph3 51. Kpd2 Kph2 52. а7 Ла8 53. Крe1 Kpg1 54. Ла2 Ле8+ 55. Kpd2 Ла8 56. Крe3. Тимошенко сдался.

В несколько ином ключе, чем предыдущая партия, проходила встреча

Калиничев — Карасев



18. ... Лg5 19. Кс2 Ке5 20. Ке3 Сс4 21. С:с4 bc 22. 0—0 d5 23. b3 Лс8 24. bc Лс6 25. Фh3 dc 26. Kph1 Лсg6 27. Фh4 Фа8 28. Фf4 Kd3 29. Фс7 Лс5 30. Фd7 Л:g7 31. Лab1 Фс8? 32. Ф:с8+ Л:с8 33. Кf5 Лd8 34. К:g7 Кр:g7 35. Кpg1 f5 36. Лb6 Кс5 37. Лс6 Лd5 38. g3 h5 39. h4 Kp7 40. Лb1 Крe7 41. Лbb6 Kpd7 42. Лh6 Крc7 43. Лbf6 Kd7 44. Лf7 Лd3 45. Л:a6 Крc8 46. Ла8+ Kpb7 47. Лd8 Крc6 48. Лd:d7, и в получившемся пешечном эндшпиле белые без труда добились победы.

А. Гурвич,
международный арбитр

Партии фрагменты

Отдел ведет
мастер В. КИРИЛЛОВ

Решающий удар наносит ладья g3

Защита Грюнфельда — Д 69/с
ПОРТИШ — ГЕОРГИУ
Манила, 1974 г.

- d2—d4
- c2—c4
- Kb1—c3
- Kg1—f3
- Фd1—b3
- Фb3:c4
- e2—e4

- Kg8—f6
- g7—g6
- d7—d5
- Cf8—g7
- d5:c4
- 0—0
- Cc8—g4

Кроме хода в тексте прошли проверку и другие продолжения: 7. ... Ка6, 7. ... с6, 7. ... Кс6. В дебютном руководстве И. Болеславского с восклицательным знаком дается ход 7. ... а6!. В борьбе за инициативу черные готовы пожертвовать одну-другую пешку, что иллюстрируется, например, следующими вариантами: 8. Cf4 b5 9. Ф:c7 Ф:c7 10. С:c7 Сb7 11. e5 Kd5 12. K:d5 (12. Ca5 Kc6 13. K:d5 K:a5 14. K:e7+ Kph8 15. d5 Lfе8 в пользу черных) 12. ... С:d5 13. Ce2 Lc8 14. Ca5 Kc6 15. Сc3 b4 16. Cd2 f6 (Ивков — Рее, Амстердам, 1971 г.), или 8. a4 b5 9. Фb3 c5! 10. dc Ce6 11. Фа3 b4! 12. Ф:b4 Kc6 13. Фb7 Фе8 14. Kг5 Lb8 15. Фc7 Kb4 16. K:e6 fe 17. Lb1 Kg4 (Кибл — Барзан, по переписке, 1971 г.).

8. Сc1—e3
9. Фc4—b3
10. Ла1—d1

- Kf6—d7
- Kd7—b6
- Kb8—c6

Вынуждая продвижение пешки «d», черные

стремятся обесценить пешечный центр противника. Попытка достичь этой цели путем 10. ... e5 после 11. Ce2! ed 12. С:d4 С:d4 13. K:d4 С:e2 14. Kd:e2 Фе7 15. 0—0 K8d7 16. f4 ведет к преимуществу белых, что известно еще со времен партии Бондаревский — Флор, сыгранной в 1948 году.

11. d4—d5
12. Cf1—e2
13. g2:f3

Слон на поле h5 занимает, конечно, не ахти какую позицию, но зато сдерживает агрессивность белой пешки «f» (f4—f5).
Этот ход рассматривается в теории в ответ на 13. ... Ch3, а в данной позиции встречается впервые. Теоретические продолжения 14. f4, 14. Kb5 и 14. a4 ведут к сложной игре с обоюдными шансами.

14. ...
15. Lg1—g3

Допускать черного ферзя на h3, конечно, не стоит, но положению белой ладьи теперь не позавидуешь.

15. ...
19. Ld5—c5
20. Ce3—d4
21. Cd4:g7+
22. Фb3—c3+
23. Kb5—c7
24. Lc5—g5!

Подрывая центральный пункт d5, черные пытаются вскрыть игру — в этом случае могут

сказаться недостатки позиции белых: король в центре, ладья на g3, слабость пешек королевского фланга. Не произошло с этой целью 15. ... e6 из-за 16. Сс5 Ld8 17. Сb5 Фс8 18. Ce7 с потерей качества.

16. d5:c6
17. Kc3—b5

Опасаясь угрозы 18. K:a7, черные добровольно уведят коня, державшего под наблюдением ключевое поле d5. Этим немедленно пользуются белые для переброски тяжелой артиллерии на королевский фланг. После 17. ... Фf6 18. K:a7 (18. Cd4 Фh4 19. С:g7 Kp:g7 с равной игрой) 18. ... Кс8 19. K:c8 Lf:c8 20. Cd4 Фh4 21. С:g7 Kp:g7 черные теряли пешку, но добивались гармоничного расположения фигур. Далеко не идеальное положение белой ладьи на g3 при этом вырисовывалось бы особенно рельефно.

18. Ld1—d5!
- Угрожая при случае (например, после 18. ... e6) ударом L:h5 и Ch6.
18. ...
19. Ld5—c5
20. Ce3—d4
21. Cd4:g7+
22. Фb3—c3+
23. Kb5—c7
24. Lc5—g5!



Белые ладьи, наконец, соединились и угрожают одновременно и черному королю, и ферзю! В варианте 24. ... h6 25. Ke6! fe 26. L:g6+ С:g6 27. L:g6+ Kp17 28.

ГРОЗА НАД КОРОЛЕВСКИМ ФЛАНГОМ

Сицилианская защита — Е 60/b
Падевский — Мартинович
Врнячка-Баня, 1975 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 e6. У каждого шахматиста свои взгляды на дебютные рекомендации. Большинство предпочитает здесь более исследованное 3. ... g6. 4. С:c6 bc 5. 0—0. В партии Васюков — Хааг (Поляница Здруй, 1972 г.) белые продолжали 5. e4 и после 5. ... Фc7 6. d4 cd 7. Ф:d4 e5 8. Фd3 Сb7 9. Kc3 a6 10. 0—0 Ke7 11. Le1 Kg6 12. Kd5 С:d5 13. ed Ce7 14. Сg5! получили перспективную позицию. 5. ... Фc7. Адорьян против Матуловича (Бат, 1973 г.) сыграл 5. ... Ke7 и после 6. b3 Kp6 7. Сb2 f6! 8. e5!? Ce7 9. Ka3 fe 10. K:e5 K:e5 11. С:e5 0—0 12. f4 d6! разрешил дебютные проблемы. 6. b3. В партии Васюков — Велимирович (матч СССР — Югославия, Тбилиси, 1973 г.) белые также не стали прелятьствовать стремлению черных путем e6—e5 стабилизировать положение в центре и после 6. d3 d6 7. Kc3 Kf6 8. Фе2 e5 9. Kh4 g6 10. f4 ef 11. e5! захватили инициативу. 6. ... e5 7. Сb2 d6 8. c3 f5! 9. ef Kf6 10. d4 cd 11. cd e4! 12. Kh4 d5 13. Ca3?. Белые играют в позиционном ключе — разменом чернополюсных слонов они надеются ослабить черные поля в лагере противника (в частности пункт c5). Все это было бы неплохо, если бы на королевском фланге не ступились грозные тучи. 13. ... С:a3 14. K:a3 g5! (см. диаграмму).

Первый удар грома! Чтобы не остаться без фигуры, белые вынуждены открыть линию «h», что значительно

Фg7+ Kpe8 28. Сb5+ погибал черный король, а продолжение, случившееся в партии, привело к исчезновению с доски черного ферзя.

24. ...
25. Kc7—e6
26. f3—f4
27. Lg3—h3

Капкан захлопнулся! Любопытно, что решающий удар наносит именно ладья g3.

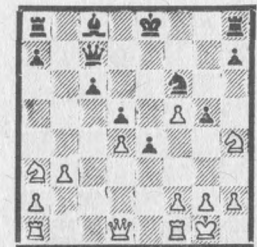
27. ...
28. Ke6:g5
- Лучше, вероятно, 28. fg, атакуя пункт f6.

После 28. ... Сg4 29. Kc7 Ld8 (29. ... С:h3 30. K:e8 Cd7 31. Фc7) 30. Ld3 L:d3 31. Ф:d3 победа белых не вызывает сомнений.

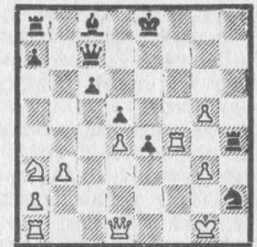
28. ...
29. Kpel:e2
30. Фc3—c4+ Kpg8—g7?

Цейтнотный промах, ведущий к немедленной развязке. Продлить сопротивление можно было путем 30. ... e6.

31. Lh3:h7+ Kpg7:h7
32. Фc4—f7+ Kph7—h6
33. Фf7:e8. Черные сдались.



увеличивает атакующие возможности черных. 15. fg hg 16. g3 Kg4 17. f4. Соглашаясь уже откупиться качеством, но следует новый удар. 17. ... g5! 18. fg L:h4 19. Lf4 K:h2!



На королевский фланг белых обрушилась гроза. В отчаянии они отдают еще одну фигуру. 20. Kb5 cb 21. Lc1 L:f4. Наиболее простой способ реализации материального преимущества. На 22. Фh5+ последует 22. ... Фf7. 22. L:c7 Lf1+ 23. Ф:f1 K:f1 24. Kp:f1 Cd7. Здесь можно было опустить занавес, но в цейтнотной лихорадке было сделано еще несколько ходов: 25. g6 Kpe7 26. Kpe2 Kpd6 27. Lc1 Lg8 28. Lh1 L:g6 29. Kp12 Lf6+ 30. Kpg2 Сg4 31. Lh7 e3, после чего белые сдались.

Примечания гроссмейстера
А. Гипслиса

ПЛАН В ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ

(Продолжение. Начало см. в № 14)

Стратегические горизонты дебютной теории все время расширяются. Поэтому претерпевают существенную переоценку многие, казалось бы, самые естественные планы и варианты.

Эм. Ласкер в своем учебнике (1926 г.) дает такую оценку одному из основных вариантов защиты Каро-Канн: (Р 94/b) 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6 + ef 6. Cc4 C:d6 7. Fe2+ Ce7 8. Kf3 0—0 9. 0—0.



«План белых заключается в том, чтобы реализовать пешечное превосходство на ферзевом фланге, оставаясь пассивными на королевском. Черные же пытаются заставить противника продвинуть одну из пешек на королевском фланге, чтобы начать против нее игру своими пешками».

Бесспорно, этот план остается в силе, особенно, если игра переходит в эндшпиль, где внешний контур позиции вырастает в своем значении. Но современная динамическая трактовка позиции повлекла за собой серьезную переоценку плана белых. В этом отношении новаторским оказался план, осуществленный в партии Рагозин — Болеславский (Свердловск, 1941 г.): 9. ... C:d6 10. Le1 Cg4 11. Fe4 Ch5 12. Kh4 Kd7 13. Фf5!. Неожиданный стратегический замысел. Используя неудачную в тактическом отношении позицию слона h5 и малую подвижность группы черных пешек, защищающих короля (этот фактор ранее не учитывался), белые начинают неожиданную атаку на королевском фланге. Плохо 13. ... Cg6 14. K:g6 hg 15. Ф:g6 Kb6 из-за 16. Ch6!. 13. ... Kb6 14. Ф:h5 K:c4 15. Ch6!. Сильнейший удар, обнажающий уязвимую пята черных — пункт g7. 15. ... Фd7. Или 15. ... gh

16. b3 Kb6 17. Kf5 Kph8 18. Ф:h6 Lg8 19. Le8!! 16. C:g7 Kp:g7 17. Kf5+ Kph8 18. Le4 C:h2+ 19. Kph1. Черные сдались.

Для многих современных дебютных систем весьма примечательны дальновидные планы, учитывающие выгодную эндшпильную ситуацию. Характерен следующий пример из партии Полугаевский — Ивков (Белград, 1969 г.), где сразу же после дебютных ходов (Е 65/a) 1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 K:d4 6. Ф:d4 g6 7. e4 Cg7 8. Ce3 d6 9. f3 0—0 10. Фd2 Ce6 11. Lc1 Фа5 белые предложили переход в эндшпиль: 12. Kd5 Ф:d2+ 13. Kp:d2. Позже практика установила, что больше шансов на уравнение у черных после 12. ... Ф:a2!?. 13. ... C:d5 14. cd Lfс8 15. Ce2 a6 16. b4!. В возникшем окончании у белых есть целый ряд маленьких, но существенных выгод: перевес в пространстве, давление на ферзевом фланге, где важную роль играют два сильных слона. Но главная беда черных — отсутствие приемлемого плана контригры, что позволяет белым усиливать свою позицию.

16. ... Kpf8 17. a4 Kd7 18. a5! Cb2 19. Lc2 L:c2+ 20. Kp:c2 Cg7 21. Kpb3 Lc8 22. Cd2 Cd4 23. g4 Kpg7 24. g5!.

Сковав силы черных на ферзевом фланге, белые переносят тяжесть стратегического наступления на королевский фланг. 24. ... Lc7 25. Ld1 Kpf8 26. f4 Lc8 27. Cg4 Kpe8 28. Lf1 Lc7 29. h4 Cg7 30. h5! Cd4 31. Lh1 Cg7 32. Lh3 Kpf8 33. h6!. Важный камень в фундаменте победы белых. Именно эта пешка в конечном итоге решает исход борьбы. 33. ... Cd4 34. Ld3 Ca7 35. Ch3 Cg1 36. Cc3 Kpe8 37. e5 Ch2 38. ed ed 39. Le3+ Kpd8 40. Le4 Cg1 41. C:d7. Черные сдались.

Итак, современная практика необычайно раздвинула классические каноны ведения планомерной игры и вширь, и вглубь!

Новые более сложные позиции требуют других критериев анализа и оценки. Одним из основных отличий современной стратегии от старой по-

зиционной является следующее принципиальное различие характерных планов прошлого и настоящего. Для позиционных планов прошлого показательны как ясные стратегические замыслы, так и ясные, вытекающие из контура позиции, цели борьбы. А вот для современных построений даже ясность, необходимость того или иного плана, отнюдь не означает ясности результата! Вот два контрастирующих примера.

Маршалл — Капабланка
Матч, 1911 г.



Эта позиция представляет типичную стратегию того времени, с определенными планами сторон. Они вытекают из внешней канвы: пешечное превосходство белых на королевском фланге предполагает их наступление на этом участке доски, а соответствующий перевес черных на ферзевом — располагает их к контрастному наступлению именно там. Позиция лишена какого-либо сложного тактического содержания и при корректной, и достаточно энергичной игре сторон равновесие вряд ли удалось бы нарушить. Последующее развитие событий определяет однако, поучительная стратегическая ошибка белых.

16. Lfс1?. Правильн был только активный план: 16. e4 17. Fe3 и 18. f4 стремясь скорее создать реальные шансы на «своем» фланге. Белые пытаются затормозить контригру черных на ферзевом, и при этом теряют инициативу. Более того, вскоре они даже получают стратегически проигранную позицию. 16. ... Lab8 17. Fe4 Фc7 18. Lc3 b5! 19. a3 c4 20. Cf3 Lfd8 21. Ld1 L:d1+ 22. C:d1 Ld8. Последствия отсутствия активного плана сказываются. Позиция белых бесперспективна, что черные доказывают с немудомлимой четкостью. 23. Cf3 g6 24. Фc6 Фe5 25. Fe4 Ф:e4 26. C:e4 Ld1+ 27. Kpg2 a5 28. Lc2 b4 29. ab ab 30. Cf3 Lb1 31. Ce2 b3 32. Ld2 Lc1 33. Cd1 c3! 34. bc b2 35. L:b2 L:d1, и черные легко реализовали перевес.

Корчной — Геллер
Москва, 1973 г.



А это уже типичная современная стратегическая ситуация. Внешний рисунок предполагает наступление белых на ферзевом фланге, а черных заставляет искать контригру на королевском. Но насколько сложнее здесь структура борьбы, чем в предыдущем примере, и как трудно предвидеть результаты предстоящего стратегического сражения!

21. Фd3 g4!?. Учитывая, что при «нормальном» продолжении 21. ... Laf8 22. Lae1 с последующим 23. g4! у них была бы бесперспективная игра, черные прибегают к сильным средствам. И ход борьбы показывает правомерность такого метода. 22. Kh2 Kd4 23. Cd1 Laf8 24. C:g4. Нехорошо 24. K:g4 из-за 24. ... Lf3!. 24. ... C:g4 25. K:g4 Lf3 26. Фd2 Фf7 27. Lh4?. Сильнее 27. Lael (или 27. Laf1) и затем Ke3. 27. ... Kph7 28. Lf1 b5!. Такой же характерный прием современной борьбы на обоих флангах. Хотя белые, казалось бы, нацелились на ферзевый фланг, черные отнюдь не намерены ограничиться здесь пассивной защитой. В сочетании с угрозами по линии «f» у них богатая контригра. 29. b3 bc 30. bc La3 31. Kh2. Нехорошо 31. f4 из-за 31. ... Фf5! и т. д. 31. ... Фd7 32. Kc3 Фf5 33. Kb5 Ld3. У черных уже полноправная контригра, о чем свидетельствует хотя бы вариант: 33. ... K:b5 34. cb Ld3 35. Фc1 L:d5 36. Ф:c7 Lf7 37. Фc4 Ld2, и дела черных никак не хуже. 34. K:d4 L:d2 35. K:f5 L:f5 36. a4 La2 37. Kf3 L:a4 38. Lb1 Lf7 39. Le4 La2 40. Lb7 Cf8 41. c5 dc 42. L:e5 c4 43. Le6! Lg7 44. Ke5 c3. Обе стороны действуют очень изобретательно и, несмотря на всю внешнюю асимметрию, равновесие чудесным образом поддерживается. 45. Lc6 Cd6 46. Kg4 L:g4 47. Ld6 Lg7 48. Lc6 Lf7 49. Lb:c7 L:f2+ 50. Kph3 L:c7—51. L:c7+ Kpg8 52. L:c3 Lf5 53. Lc8+ Kp7 54. Lc7+ Kpf8. Ничья!

(Окончание следует)

Конкурс «Шахматной школы»

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

№ 35 (2 очка)

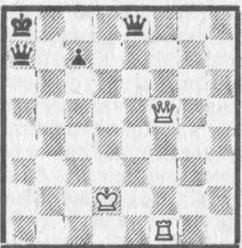


№ 36 (3 очка)



Мат в 3 хода

№ 37 (3 очка)



№ 38 (3 очка)



Во всех позициях
ход белых.

Высылка ответов
до 20 октября 1975 г.

Тренерский совет и жюри «Шахматной школы» решили предложить участникам конкурса проявить большую творческую активность: они (и только они!) приглашаются принять участие в создании «Домашних заданий». Наверняка у некоторых из вас имеются личные архивы, в которых вы храните сыгранные вами партии, интересные комбинации и концовки, и, может быть, кое-кто из вас даже составляет задачи и этюды. Если так, то пришлите их нам, жюри постарается отобрать лучшие и составить конкурсное задание.

Просим только, чтобы комбинации и окончания вы сопроводили всеми необходимыми данными: фамилиями шахматистов, в каком турнире сыграно, когда. Если задача или этюд уже публиковались, то, сообщите, где и когда.

Итак, ждем ваших писем.

То, что некоторые участники конкурса уже сейчас творчески подходят к решению предлагаемых жюри позиций, показывает следующий пример. В конкурсном задании восьмого номера журнала «Шахматы» опубликован этюд А. Гурвича (см. задание № 18). Некоторые участники нашли в нем дефект — второе, к тому же элементарное, решение. А кое-кто из них критикует этюд и за форсированность авторского решения. Например, шахматист I разряда В. Сергеев (Чапаевск) пишет: «Пикантный правильный мат в центре доски с «живым» черным ферзем. Жаль, что вся игра развивается довольно форсированно...» И В. Сергеев, не ограничиваясь абстрактной критикой, сам вносит исправление. Вот какой вид он предлагает придать этому этюду А. Гурвича:



Выигрыш

1. b4+ Кра4 2. Kb2+ Кра3 3. Кс4+ Кра4 4. Cf5!
(Нельзя 4. Kb6+! Кра3 5. Cd3 Ф:d3+! 6. Кр:d3
Кр:b4 7. Kd7 Крb5, с ничьей.)

4. ... e6! (4. ... Фс6 5. Cd7! Ф:d7 6. Kb6+ или
4. ... b6 5. Сс8! Фа7 6. cb) 5. Сg6 b6! (5. ... Фс6
6. Сс2+ Крb5 7. Kd6+ Кра6 8. b5+ Ф:b5 9. Cd3!)
6. Сс2+ Крb5 7. Kd6+ Крс6 8. b5+ Ф:b5 9. Се4+!
Кр:с5 10. Kb7×.

Как видим, устранен главный дефект этюда, а решение стало длиннее, интереснее и богаче тихими ходами.

ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ МИНИАТЮРЫ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Защита Каро-Канн — Р 98/с
Милейка — Невицкий
Рига, 1963 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4
Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Фс7. Теория ре-
комендует сначала играть 6. ... Kd7
и только потом Фс7. 7. Ke5 Kd7 8.
K:g6 hg 9. Сс4 e6 10. Фе2 Cd6 11. Сb3
C:g3? 12. fg Jh:h2.

Черные, очевидно, забыли, что на-
хождение ладьи h1 под боем не меша-
ет рокировке белых... 13. 0—0! Jh8 14.
J:f7 0—0—0 15. C:e6 Kgf6 16. Cf4 Фа5
17. Фе5! Ф:e5 (грозило 18. Фb8×) 18.
de Kd5 19. Cg5 Jhe8 20. Ch3. Черные
сдались (Я. Милейка, Екабпиле).

Защита двух коней — Е 19/а
Сыроматников — Петров
Елабуга, 1975 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Kf6 4. Kg5
d5 5. ed Kd4 6. Кс3. Лучшим призна-
ется ход 6. с3. 6. ... h6 7. Kge4 К:e4
8. К:e4 Фh4! 9. d3 Cg4 10. Фd2 Cf3!
11. 0—0 Ke2+ 12. Kph1.



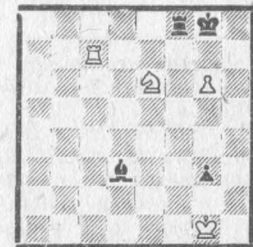
12. ... Kf4. Черные могли красиво
закончить партию посредством 12. ...
Фh3!, но и ход в партии не испортил
дела. 13. Kpg1. Или 13. gf Фh3 14.
Jg1 Ф:f3+. 13. ... Фh3!. Все-таки!
Белые сдались (Г. Петров, Елабуга).

Сицилианская защита — Е 89/d.
Пээбо — Зинкявичус
IV командное первенство СССР
по переписке

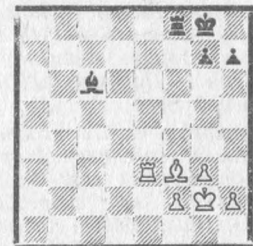
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4
Kf6 5. Кс3 a6 6. Сс4 e6 7. Сb3 b5 8. f4
b4 9. Ka4 Сb7. Пешку принимать рис-
кованно: после 9. ... К:e4 10. 0—0
с последующим f4—f5 черные попада-
ют под сильную атаку. 10. e5 Kd5 11.
Фg4 h5 12. Фh3 de 13. fe Фd7 14. Cg5?
Лучше 14. Cd2. 14. ... Се7 15. Фh4?
Ke3!, и белые сдались из-за связки по
диагонали h4—d8, они просмотрели
вилку — К:g2+. А на 16. Kpf2 реша-
ет 16. ... С:g5 17. Ф:g5 Kg4+ и
18. ... Ф:d4.

МИНИ-УРОК ПО ЭНДШПИЛЮ

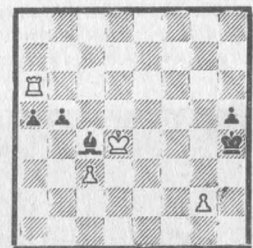
предлагает вам гросс-
мейстер Э. Гуфельд. По-
пробуйте решить четыре
его учебных позиции.
Кстати, в некоторых из
них важную роль игра-
ет тактика. Ответы вы
найдете на стр. 29.



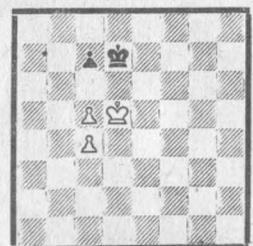
I. Ход белых



II. Ход черных



III. Ход белых



IV. Ход белых

Верный рыцарь Кайссы

Порог 60-летия перешагнул человек, стоявший у шахматной колыбели Советской Латвии.

ПАУЛЬ ПЕТРОВИЧ ПОДНИЕК родился в Валке 5 августа 1915 года. Его первое знакомство с шахматами произошло в средней школе. Постепенно оно переросло в увлечение на всю жизнь.

Очень скоро проявился и организаторский талант Пауля Подниекса. Когда сразу после войны в 1945 году разыгрывался второй чемпионат Советской Латвии — Подниек был назначен его главным судьей.

Кто бы мог сосчитать, сколько больших и малых соревнований провел он за последующие 30 лет? Его работа тесно связана со спортивным сообществом «Даугава». Пауль был и профсоюзным организатором, и руководителем первого шахматного клуба общества, и судьей важнейших его турниров. Ни одно крупнейшее шахматное мероприятие, проходившее в Риге, включая

чемпионаты СССР и матчи претендентов на мировое первенство, не обошлось без его непосредственного участия.

В 1962 году Паулю Подниеку была присвоена всесоюзная судейская категория. Так по достоинству были оценены его принципиальность и деловитость.

Образцово провел, например, Пауль Подниек крупнейшее соревнование в нашей республике — III Лиепайский шахматный фестиваль при 450 (I) участниках. На шахматном турнире IV Спартакиады он с блеском выполнял обязанности зам. главного секретаря.

В настоящее время Па. Подниек работает старшим тренером в детско-юношеской шахматной школе г. Риги, внося значительный вклад в воспитание шахматной смены.

Немало инициативы проявляет юбиляр и в общественной жизни. Вот уже восемь лет он является ответственным секретарем Федерации шахмат ЛССР.

Менее известен П. Подниек, как активный шахматист. В турнирах он играет редко, но это не значит, что плохо — выполнение нормы кандидата в мастера говорит само за себя.

Многочисленные турнирные таблицы, оформительские работы, остроумные и точные шашки, моментально набрасываемые в кругу друзей, свидетельствуют о еще одном — художественном таланте Пауля Подниекса.

Пожелаем юбиляру хорошего здоровья и еще много-много лет плодотворного участия в шахматной жизни.



В кулуарах очередного судейского семинара. Слева направо: П. ПОДНИЕК, З. РЕКШАН, Л. АБРАМОВ, М. БЕРГ, А. ЛАУР.

Любовь на всю жизнь

АРТУР ЯНОВИЧ ДАРЗНИЕК родился в Лубане 31 августа 1915 года.

С шахматами познакомился в школе. В те годы путь шахматиста навстречу спортивным успехам был нелегким. Только самостоятельно занимаясь исследованиями и поисками, можно было достичь мастерства, а большинство начинающих так и не получило возможности для серьезной практики.

Лишь в возрасте 21 года Артур впервые встретился с одним из сильнейших шахматистов Латвии — Робертом Скуей и победил его. Прошло два года, пока представилась возможность сыграть тренировочный матч с самим Фрицисом Ашениеком, который всегда поддерживал молодые таланты. Хотя матч и не принес Дарзниеку лавров — поражение 2,5:5,5, но оказался отличной школой.

После этого открылась дорога к выступлению в сильных турнирах. Артур Дарзниеком — участник многих республиканских соревнований — многократно становился вице-чемпионом Риги. В 1956 г. А. Дарзниеком был в числе победителей первого республиканского массового турнира.

В каких бы соревнованиях ни участвовал Артур Дарзниеком, он неизменно привлекает внимание большим чувством ответственности за каждую сыгранную партию, за каждый сделанный ход. Даже гроссмейстерам в партиях с А. Дарзниеком приходилось порою искать спасения в ничейной гавани.

Судья всесоюзной категории В. СПОНЯ (справа) поздравляет ветерана с победой в одном из турниров.

Фотоснимки В. Прикулиса.

С 1948 года А. Дарзниеком работает на заводе ВЭФ и все это время является председателем шахматной секции и тренером сборной команды завода. В успехах шахматистов ВЭФа в республиканских и всесоюзных соревнованиях большая заслуга и инженера-диспетчера Артура Дарзниека. Пожелаем юбиляру здоровья, многих лет плодотворной работы и успехов за шахматной доской!

Дарзниеком — Виханду Иванову, 1953 г.



29. K:f7 L:f7 30. L:e8 Cd4 31. Kc3 f3+ 32. g3 Фf6 33. Ke4? (Kb5!) Фf5 34. L:c8 Ф:c8! 35. Kd6 Фg8 36. K:f7 Ф:f7 37. Лb3 Лd8 38. Ce4 Лd6 39. Фb1 Kpg7 40. L:f3 Лf6 41. L:f6 Ф:f6 42. Фb7+ Фf7 43. Ф:f7+ Kp:f7 44. f4 Cb2 45. a4 a5 46. Kpg2 Cf6.

На 33-м ходу, разменяв слона, белые могли выиграть без хлопот. Теперь же им приходится вновь переигрывать соперника в эндшпиле с разноцветными слонами. А. Дарзниеком блестяще справляется с этой задачей.

47. d6! g5 48. Cf5 gf 49. gf Cc3 50. Kf3 Cd2 51. Kpe4 Kpe8 52. Ce6 Kpd8 53. f5 Cc3 54. Kpd5 Cd4 55. f6 C:f6 56. Kp:c5 h5 57. Kpd5 h4 58. c5. Черные сдались.

А. Барта





ОЧЕРЕДНОЙ ФИНАЛ

В разгаре финал XII первенства Европы по переписке. Состав турнира весьма внушительен. Среди 15 участников из 8 стран достаточно назвать двоих: основного претендента на победу в завершающем VII чемпионате мира гроссмейстера ИКЧФ Я. Эстрина и дважды чемпиона Европы в игре по переписке доктора В. Штерна (ГДР).

Как и ожидалось, в числе первых лидеров маститые «переписочники». Я. Эстрин и доктор К. Энгель (ГДР) набрали по 3,5 из 4, у доктора В. Штерна — 3 из 4.

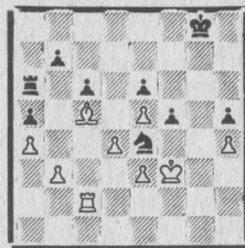
В приводимой партии мне удалось сыграть с гроссмейстером вничью.

Защита Грюнфельда — Д 62/в
Эпельман — Эстрин

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. c4 dc 7. Ka3 Kc6 8. K:c4 Ce6 9. b3 Cd5. Здесь мнения комментаторов разделились. И. Болеславский (немецкое издание книги «От стариндийской до защиты Грюнфельда», 1973 г.) считает ход в тексте стратегически обоснованным (нейтрализация слона g2). Мастер Марич в комментариях к партии № 750 («Информатор» № 4) снабжает ход 9. ... a5! восклицательным знаком, считая, что после 9. ... Cd5 10. Cb2 a5 11. Lc1 белые стоят немного лучше. В последнем варианте далее возможно 11. ... Фс8! (знак И. Болеславского) 12. a3 Ld8 13. e3 Фе6, с равной игрой. 10. Cb2 Фс8 11. e3. Спокойный «нетеоретический» ход. Теперь в пользу белых 11. ... Kd7?! 12. Фе2 f5 13. Kg5 C:g2 14. Kp:g2 Kf6 15. Ke5. 11. ... a5 12. Lc1 Ld8 13. a4 Фе6 14. Kg5. Интересно (но далеко не обязательно) было 14. Ca3 Kb4 15. C:b4 ab 16. Фе1 Ke4 17. Ф:b4 b6 18. Kid2 c5!, и осложнения в пользу черных. 14. ... Фf5 15. C:d5 Ф:d5 16. f4. Теперь на 16. ... b5 белые собирались не «обострять отношений» 17. e4!? K:e4 18. Ke3 C:d4 19.

C:d4 Ф:d4 20. Ф:d4 K:d4 21. K:e4 Ke2+ 22. Kp:f2 K:c1 23. L:c1 Ld4, а играть спокойно 17. Ke5 K:e5 18. fe (18. Lc5? Ф:c5) Ke4 19. Ke4 Ф:e4 20. Фf3 Ф:f3 21. L:f3 ba 22. ba, с некоторой инициативой у белых ввиду слабости пешки e7. 16. ... Ke4 17. K:e4 Ф:e4 18. Фf3. Неплох был бы позиционный ход 18. Ca3, но он сразу проигрывал, как минимум, пешку из-за 18. ... K:d4!. 18. ... Ф:f3. На 18. ... Фd3 возможно острое 19. Lc3 K:d4!? 20. ed C:d4+ 21. Kpg2 C:c3 22. C:c3 или спокойное 19. Фd1 с молчаливым предложением ничьей. 19. L:f3 f5. У черных был другой путь: 19. ... Kb4 20. Ca3 c5 21. C:b4 ab 22. d5!. Теперь же игра на время «успокаивается».

20. Ca3 e6 21. Kb2 Ла6 22. Cc5 Kb8 23. Lf2 Kd7 24. Kd3 Kp:f7 25. Lf2 c6 26. Kp:f2 Kf6 27. Ke5+ Kpe8 26. Kp:f3 Ke4 29. g4!? C:e5. Черным, напротив, невыгодно раскрывать позицию. Например, 29. ... b6 30. Ca3 c5 31. dc Kd2+ 32. Kpe2 K:b3 33. Lb1 K:c5 34. C:c5 bc 35. gf ef 36. L:c5 30. fe Kp:f7. Теперь, когда у черных конь против слона, они тем более должны стремиться к позициям закрытого типа (30. ... b6?! 31. Cd6). 31. h4 h5!. Другие продолжения за черных были слабее. 31. ... b6 32. Ca3 c5 33. dc Kd2+ 34. Kp:f4 K:b3 35. Lb1 K:c5 36. C:c5 bc 37. L:c5, с большим позиционным преимуществом. 31. ... Лаа8 32. Lg1 h6. Конечно, не 32. ... h5 33. gh gh 34. Lcg2 33. gf ef 34. Kp:f4 h5 35. Lcg2 Lg8 36. Cb6, с инициативой (грозит 37. e6+! Kp:f6 38. Cc7). 31. ... K:c5 32. L:c5 fg+. Или 32. ... h5 33. gh gh 34. Lg1 Lg8 35. L:g8 Kp:g8 36. Kp:f4 и т. д. 33. Kp:g4 Kpg7 34. Lf1 Lf8 35. L:f8 Kp:f8 36. e4 Lb6 37. L:a5 L:b3 38. Ла8+, с инициативой. 32. gh gh 33. Lg1 Lg8 34. L:g8 Kp:g8.



Критическая позиция. Прорвать фронт негде, но белые проводят давно задуманную жертву пешки. 35. d5! ed!. Рассмотрите другие варианты:

1. 35. ... cd 36. Cd4. Теперь нельзя 36. ... Lc6 37. L:c6 bc 38. b4!, и пеш-

ка «а» решает. Торжество слона над конем!

II. 35. ... b6 36. Ca3 cd 37. Lc6! Kp:f7. Или 37. ... Kd2+ 38. Kpe2 K:b3 39. L:e6 d4 40. Lf6, и пешка «е» неудержима. 38. Kpe2 с последующим Ca3—b2—d4.

III. 35. ... K:c5 36. L:c5 cd 37. Lc8+. Проблематично острое 37. Kp:f4!? Lb6 38. Kpg5 L:b3 39. Kpg6 и т. д. 37. ... Kp:f7 38. Lc7+ Kpe8 39. L:b7, с позиционным преимуществом.

36. Kp:f4 Kp:f7!. Последняя точность. Хуже 36. ... K:c5 37. L:c5 Kp:f7 38. Lc2!. На 38. Kp:f5?! черные могли играть не 38. ... Lb6 39. L:a5 L:b3 40. Ла7, а 38. ... Ла8 с последующим Kpe7 и Lf8. 38. ... Lb6 39. Kp:f5 L:b3 40. e6+ Kpe7 41. Lg2 L:e3 42. Lg7+ Kpe8 43. Kp:f6, с инициативой, несмотря на отсутствие двух пешек. 38. ... Ла8 39. Lg2 Lf8. Пешечный эндшпиль после 39. ... Lg8 40. L:g8 Kp:g8 41. Kp:f5 c5 42. e6 в пользу белых. 40. Lc5, с позиционным преимуществом. 37. Kp:f5 Kg3+ 38. Kp:f4. Теперь и белым небезопасно уклоняться от повторения ходов. Например, 38. Kpg5?! Kpe6 39. Cd4 c5 40. Cb2 Ла8 41. Lg2 Ke4 42. Kp:h5 Kp:f5! 43. Kp:h6 Lh8+ 44. Kpg7 L:h4, и инициатива уже у черных. Поэтому после 38. ... Ke4 39. Kp:f5 Kg3+ последовало подписание мирного договора. Боевая ничья.

Е. Эпельман
(Московская обл.)

ВОКРУГ ОДНОГО ВАРИАНТА

Сицилианская защита — Е 97/в
Лопухов — Бойченко
Турнир № 473
Одесского шахматного клуба
1974—1975 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6!? 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Фа3 10. C:f6 gf 11. Ce2 Kc6 12. 0—0 h5. В партии Таль — Платонов (международный турнир в Дубне, 1973 г.) далее было 12. ... Cd7 13. Ch5 Cg7 14. Lf3 0—0 15. Лаf1 Ka5 16. Lh3 K:b3 17. ab Лас8 18. Kp:h1 f5, с обоюдоострой игрой. 13. Kb1 Фа4. В партии Робач — Корчной 1972 г. черные продолжили 13. ... Фb4 14. Фе3 f5 15. ef d5, и хотя Корчной, балансируя на краю пропасти, добился ничьей, позиция черных нелегка.

14. e4 Cd7 15. Фе3! Ke7 16. Kc3 Фе6 17. Лаb1 Фс7 18. f5!? Ch6 19. Фd3 Kc6

ТУРНИРЫ ВСЕХ РАЗЯДОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ ОРГАНИЗУЕТ ЛИЕПАЙСКИЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ

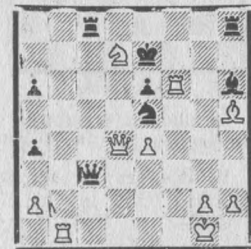
Его адрес: Латвийская ССР,

г. Лиепая, аб. ящ. 35,

ТУРКОМ

20. c5! dc 21. K:c5 Ke5 22. Фd4 Lc8 23. fe! fe. Если 23. ... Ф:c5, то 24. ed+ K:d7 25. Ф:c5 L:c5 26. Kd5, с преимуществом у белых. 24. K3a4 b5 25. L:f6!?. Плохо 25. K:a6? из-за Фе2!, с явным преимуществом уже у черных.

25. ... ba. На 25. ... Kpe7 я собирался продолжать 26. Lb1! ba 27. K:d7, с хорошей игрой. 26. C:h5+ Kpe7 27. K:d7 Фс3!?. В распоряжении черных имелся следующий вариант: 27. ... Ce3+! 28. Ф:e3 L:h5 29. K:e5 Ф:e5 30. Lf4 Фс5 31. Ф:c5 Lh:c5, с некоторыми шансами на ничью.



28. L:e6+!! Этот ход явно выпал из поля зрения черных. Теперь белые выигрывают форсированно. 28. ... Kpd8. Если 28. ... Kp:e6, то 29. Lb6+. 29. Фb6+ Lc7 30. L:h6 L:h6 31. Ф:h6 Фd4+ 32. Kp:h1 K:d7 33. Фg5+ Фf6 34. Lb8+ Lc8 35. Ф:f6+ K:f6 36. L:c8+ Kp:c8 37. Cf3. Черные сдались.

Примечания В. Лопухова

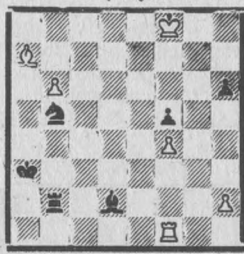
ЭТЮДЫ

Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

ДЕБЮТ ВETERАНА

Эрих Хуфендик — известный этюдист ФРГ (род. 1910 г.), по специальности инженер-машиностроитель, живет в Оберхаузене. Шахматный мастер с 1945 года, с 1934 года опубликовал около ста этюдов. После Г. Бернгарда (1892—1964) и П. Хейкера (1899—1969), он, бесспорно, является ведущим этюдистом в своей стране. Произведения Хуфендика легки по построению, остроумны и изящны. Все внимание он уделяет обработке и максимальному усложнению комбинации. Подавляющее большинство этюдов Хуфендика опубликовано в журнале «Schach-Echo», в котором годовые конкурсы составления, как правило, не проводятся. Поэтому отличий у него почти нет. Лишь в 1958 г. он получил I—II призы на втором международном конкурсе. Кажется, Хуфендик не опубликовал ни одного этюда за пределами ФРГ. Юбилей прислал нам свой новый этюд, которым дебютирует в печати СССР.

№ 307. Э. ХУФЕНДИК
Оберхаузен



Выигрыш

Решение этюдов
«Шахматы» № 19—21, 1974

№ 273. В. Шалаев (Крб6, Фе3, Сб7, Ка8; Кра4, Фа2, Сб1, пп. b2, f5. Выигрыш). 1. Сd5+! 1. Са6+? Ф:а6+! 2. Кра:а6 Сd3! 1. ... Кра:d5 2. Кс7+ Кра4. 2. ... Крд6 3. Фс5+ Крд7 4. Фс6+ Крe7 5. Кd5+ Крf8 6. Фf6+ Крg8 7. Ке7+ Крh7 8. Фg6+ Крh8 9. Фh6 ×. 3. Кb5! f4. 3. ... Сс2 4. Фd4+! Крb3 5. Фс3+ Кра4 6. Фа5+ Крb3 7. Кd4+ Кра4 8. Ф:а2+, 3. ... Фа4 4. Фс3+ Крд5 5. Фс6+ Крe5 6. Фd6+ Крe4 7. Кс3+. 4. Фd4+ Крb3 5. Фс3+ Кра4 6. Крс5! Фb3 7. Фd4+ Кра5 8. Фd8+

Кра4 9. Фа8 ×. «Хорошая позиция после 3. Кb5!, и черные беспомощны несмотря на материальный перевес» (К. Георгала, Московская область).

№ 274. В. Шалаев (Кра4, Сб7, Ке7, пп. а6, с6; Кра2, Фg3, пп. f6, f7. Выигрыш). Автор просит переставить в начальной позиции черного короля с а2 на с2. 1. Кс8! Фb3+ 2. Кра5 Крс3. 2. ... Фd5+ 3. Крb6 Фd4+ 4. Крс7 Фе5+ 5. Кd6! Фе7+ 6. Крb8 Ф:d6+ 7. с7! 3. а7 Фb4+ 4. Кра6 Фс5! 4. ... Крс4 5. Кb6+ Крb3 6. а8Ф Фа3+ 7. Ка4 Фа4+ 8. Крb6 Фb4+ 9. Крс7 Фе7+ 10. Крb8 Фd8+ 11. Сс8, или 4. ... Фс4+ 5. Крb6 Фd4+ 6. Крс7 Фе5+ 7. Кd6 Фе7+ 8. Крb8 Ф:d6+ 9. с7! 5. с7! Но не 5. а8Ф? Крb4! и не 5. Кb6? Крb4! 6. Сс8 Фb5+ 7. Крb7 Крс5 8. а8К Ф:c6+ 5. ... Крb4. 5. ... Фс4+ 6. Крb6 Фb4+ 7. Крс6 Фе4+ 8. Крд7! Ф:b7 9. Кd6! Ф:а7 10. Кb5+. 6. Сс6! Ф:c6+ 7. Кb6 Ф:c7 8. Кd5+, и белые выигрывают.

№ 275. А. Герхен-Губанов (Крh1, Фg4, Лг3, Ка2, пп. g2, g5, h2; Крh8, Ле8, Сf4, пп. b2, e3, g6, h7. Ничья). 1. Фd1!. Но не 1. Кс3? b1Ф+! 2. К:b1 e2! 3. h4 e1Ф+ 4. Крh2 Се5!! 5. Ка3 Ф:g3+ 6. Ф:g3 С:g3+ 7. Кр:g3 Ле3+, и не 1. h4? b1Ф+ 2. Крh2 С:g3+ 3. Кр:g3 Ф:а2 4. Фd4+ Крg8 1. ... e2! 2. Фd4+! Се5 3. Фе4!. 3. Фg1? b1Ф 4. Ле3 Ф:g1+ 5. Кр:g1 Cd4!. 3. ... b1Ф+ 4. Ф:b1 Лd8! 5. Кс3!! 5. Лd3? Л:d3 6. Кс3 Л:c3! 7. Фa1! Лс5! 8. Фа8+ Крg7 9. Фа7+ Лс7 10. Фе3 Сb2, или 5. Фg1? Лd1 6. Ле3 Cd4! 7. Л:e2 Л:g1 ×. 5. ... Сс3 6. Лd3! Лf8 7. Лf3! Лd8 8. Лd3! Л:d3 9. Фb8+! Крg7 10. Фс7+! Крf8 11. Фf4+! Крg8 12. Фb8+ Крf7 13. Фf4+! с ничьей.

№ 276. В. Брон (Кре1, Ла4, Кh4; Кре3, Сg1, Кb5, пп. с2, f4. Ничья). 1. Кg2+! Крf3!. 1. ... Крд3 2. К:f4+ Крс3 3. Кd5+ Крb3 4. Лb4+ Кра3 5. Лс4. 2. Л:f4+. 2. Лс4? Ка3 3. Лс3+ Кр:g2, 2. Кh4+? Крg4 3. Крд2 Се3+ 4. Кр:c2 Кр:h4. 2. ... Кр:g2 3. Лg4+!. 3. Лс4? Ка3 4. Лс3 Се3!. 3. ... Крf3!. 3. ... Крh2 4. Крд2; 3. ... Крh3 4. Лс4 Ка3 5. Лс3+ Крg4 6. Крд2. 4. Лс4 Ка3 5. Л:c2!! 5. Лс3+? Се3. 5. ... К:c2+ 6. Крf1 Ch2, пат.

№ 277. В. Евреинов (Кре2, Фd4, Cd3, Ch4; Крh5, Фс7, Сс3, Ch1, п. h2. Ни-

чья). После опубликования этюда автор прислал письмо с просьбой переставить белого ферзя на b6, белопольного слона — на a4, и черного ферзя на h8, сохранив прежнее решение. 1. Фf1! Фе5+ 2. Крf1 Фе1+! 2. ... Cd5 3. Cd1+ Крg6 4. Cf3. 3. Ф:e1 С:e1 4. Сg3!! С:g3 5. Cd1+ Крg5 6. Cf3 С:f3, пат.

№ 278. А. Мотор (Крb1, Ла1, Лf8, Кb6, пп. а2, а3, с2; Кра7, Кf4, пп. а4, с3, d2, f3. Ничья). 1. Кс8+. 1. Ла8+? Крb7!, 1. Лf7+? Кра6!, 1. Лd8? f2 2. Кс8+ Кра6 3. Лd6+ Крb7 4. Лb6+ Крe7. 1. ... Крb7. 1. ... Кра6 2. Лf6+ Кра5 3. Лf5+ Кра6 4. Лf6+ Крb5 5. Кd6+ Крe6 6. Ке4+. 2. Кd6+ Крс6 3. Лс8+ Крд5 4. Лс5+! Крe6. 4. ... Кр:c5 5. Ке4+ Крс4 6. Кf2. 5. Ле5+ Крд7 6. Ле7+! Крд8. 6. ... Кр:e7 7. Кf5+ Крf6 8. Ке3 f2 9. Кd1 f1Ф, пат. 7. Ле8+ Крд8 8. Ле7+ Крс9 9. Ле7+! Крд5. 9. ... Кр:c7 10. Кb5+ Крb6 11. К:c3 f2 12. Крb2. 10. Лс5+ — ничья. Другой вариант: 3. ... Крд7 4. Лс7+ Крe6 5. Ле7+ Крд5 6. Ле5+ Крс6 7. Лс5+ Крд7 8. Лс7+ Крд8 9. Лс8+ Крд7 10. Лс7+ — движение фигур в обратном направлении. К. Элкнис (Рига) нашел, однако, нерешаемость...

Черные выигрывают подлинно этюдным способом! После 5. Ле5+ (в первом варианте), они достигают победы так: 5. ... Кр:e5! 6. Кс4+ Крд4 7. Ке3 Кd5!! 8. Кd1 f2! 9. К:f2 Кb6 10. Кd1 Ке4!! 11. К:c3 К:а3+ 12. Крb2 Ке4+ 13. Крb1 Кр:c3 14. а3 d1Ф+ 15. Кра2 Фс2×! (Прим. ред. Черные выигрывают, используя метод, указанный К. Элкнисом, и при взятии ладьи — 4. ... Кр:c5 или 6. ... Кр:e7). Автор исправляет этюд, сняв черного коня и добавив черную пешку на d4. Приведенное выше решение сохраняется полностью.

№ 279. Г. Надарейшвили (Кра7, Кh7, пп. а5, b5, e6; Крb3, Ch4, пп. а6, e3. Ничья). 1. Кf6!! 1. b6? e2 2. b7 Сg3 3. e7 e1Ф. Первым ходом белые жертвой отвлекают черного слона на другую диагональ, тем самым сужая его функции — римская тема! 1. ... С:f6 2. b6 e2 3. b7 Се5 4. e7. Отсюда решение разветвляется на два варианта: 4. ... e1Ф 5. e8Ф Cd4+ 6. Кра:а6!. 6. Кра8? Ф:e8+ 7. b8Ф+ Ф:b8+ 8. Кра:b8 Крb4. 6. ... Ф:e8 7. b8Ф+ Ф:b8, пат, и 4. ... Сb8+ 5. Кра8! 5. Кра:b8? e1Ф 6. Крс8 Фе6+ 7. Крд8 Фd6+ 8. Крс8 Фе6+ 9. Крд8 (9. Крb8 Фе8+ 10. Кра7 Ф:e7 11. Кра8 Фd8+ 12. b8Ф+ Ф:b8+ 13. Кра:b8 Кра4) 9. ...

РЕШЕНИЕ ПОЗИЦИЙ мини-урока по эндшпилю (см. стр. 23)

I. 1. Лg7+ Крh8 2. Лh7+ Крg8 3. Лh8+! Кр:h8 4. g7+, и белые выигрывают.

II. 1. ... Л:f3! 2. Л:f3 h5!! (если 2. ... g5, то 3. g4 h5 4. Крg3 h4+ 5. Крh3 С:f3 пат) 3. h3 g6 4. g4 h4 5. g5 Крg7, и черные выигрывают.

III. 1. Лg6! a4 2. Крс3 a3 3. Крf4 a2 4. Лg3 Се6 5. Лh3+! С:h3 6. g3×!

IV. 1. с6+ Крe7 2. Крс5 Крд8 3. Крb4! Крс4 4. Крb5 Крb8 5. Крс5 Кра7 6. Крд4! Кра6 7. Кра5, и белые выигрывают. Или 2. ... Крe6 3. Крb4! Крс5 4. Кра5 и т.д.

Ф:b7 10. e8Ф Фb8+ 11. Крд7 Ф:e8+ 12. Кр:e8 Крb4. 5. ... e1Ф 6. e8Ф Ф:e8, пат. «Коротко и красиво!» (К. Элкнис, Рига).

№ 280. В. Серeda (Кра3, Ле3, пп. а2, а6, d6, g3, h2; Крh3, Сg6, пп. b2, с3, с5, с6, d7, e6, h7. Выигрыш). 1. g4+!! 1. Ле1? Сс2! 2. g4 Крg2! 3. a7 Крi2 4. Лh1 Крg2. 1. ... Крh4!! 1. ... Кр:g4 2. Ле1 Крi3 3. Крb3. 2. Ле1 Сс2! 3. g5!. 3. a7? Cd1! (с угрозой b1К×) 4. Л:d1 c2 5. Кр:b2 cdФ. 3. ... Крh5 4. g6! hg. 4. ... Крh6 5. g7 Cd1 6. g8К+ или 6. Л:d1. 5. a7 Cd1 6. Л:d1 c2 7. Лd5+ cd 8. Кр:b2, и белые выигрывают. «Подводные рифы пройдены — вот оно «золотое руно!» (В. Сергеев, Чапаевск Куйбышевской области).

№ 281. В. Каландадзе и Д. Гуренидзе (Крe6, Са5, d1, пп. g5, h6; Крe8, Фg1, пп. e4, h5. Выигрыш). 1. h7. 1. С:h5+? Крf8 2. Сb4+ Крg8 3. Сf7+ Крh7 4. g6+ Кр:h6 5. Сf8+ Крg5 6. g7 Фb6+ 7. Cd6 Фb3+, с вечным шахом. 1. ... Фd4 2. С:h5+ Крf8 3. h8Ф+! Ф:h8 4. Сb4+ Крg8 5. Сf7+ Крh7 6. g6+ Крh6 7. Cd2+ e3! 8. С:e3+ Крg7 9. Cd4+ Крf8 10. g7+!, 10. С:h8 — пат. 10. ... Ф:g7 11. Сс5×. «Правильный мат слонами при наличии черного ферзя. Победила смекалка!» (В. Сергеев). «По-моему, решение не так трудно, как красиво! Это характерная черта грузинских этюдов» (К. Элкнис).

ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

ИЗ БЛОКНОТА ПРОБЛЕМИСТА

Не забывая о нюансах

Начав творческую работу в шахматной композиции в середине пятидесятых годов, я, естественно, пошел по пути бурно развивающегося в то время течения современной двухходовки. Но уже с первых шагов я стремился воплотить в новую форму перемен игр и те игровые моменты, на которые в свое время обратили внимание классики советской шахматной композиции. Речь идет об усложнении произведений самыми различными нюансами (скрытое выражение идеи, геометрические мотивы и т. п.), которые всегда могут обогатить содержание задачи.

В № 1 (редакция судьи конкурса Л. Лошинского), за которую я получил свое первое отличие, мне удалось разработать тему скрытого самосвязывания в двух из трех фаз: 1. ... Ф:e4 (С:e4) 2. Кd5 (Кg6)×; 1. Ке3? Ф:e4 (С:e4) 2. Кеd5 (Кf5)×, но 1. ... Фа2!; 1. Ке5 угр. (Ф:e4, С:e4) 2. Фg7 (Кс6, Кe6)×. В № 2 выбор пересекающей фигуры в теме Новотного анансирован прокладкой пути белых фигур: 1. Лс6? Л:c6 (С:c6) 2. Се4 (Лh16)×, но 1. ... Кb2!; 1. Сс6 Л:c6 (С:c6) 2. Фе4 (Лg16)×. Любопытна дуэль белого коня с двумя черными в попытках № 3: 1. Кf6 (Кf4, Кс3, Ке3)? Кf4 (Ке5, Ке3, Кс3)!

Задача № 4 также построена на белых комбинациях, но нюанс здесь другой: 1. Кg2 (Кс2)? i1К (d1К)!, а если попытаться 1. Кf1 (Кd1)?, то опровергает взятие и превращение пешки в любую фигуру, кроме... коня, когда

последует 2. Фh1× или 2. Сb1×. Пример использования геометрических мотивов в теме Рухлиса — № 5: 1. ... Ке5 (Кf4) 2. Ф:e2 (Фс1)×; 1. Лde3 С:d3 (Л:d3, Ке5, Кf4) 2. Ф:e2 (Фс1, Л:e2, Лf1)×. Белые ладьи в результате перекрытия «убегают» от черных ладей по линии их действия, а маты иллюзорной игры теперь проходят по Новотному.

Своеобразным нюансом является и так называемая «иллюзия темы Новот-

ного», над которой работаю в последние годы. В № 6 после 1. с4 угроза Новотного с использованием перекрытия ладьи (2. Фb4×) и слона (2. Фd5×), но после тематического взятия проходит самосвязывание — 1. ... С:c4 (Л:c4) 2. Фd5 (Фb4)× — со своеобразным чередованием матов.

Такие творческие поиски нюансов могут привести к интересным находкам.

Г. Святлов (Пенза)

Задачи конкурса 1975

№ 1103
В. РОМАНОВСКИЙ
Лудза (Латв. ССР)



Мат в 2 хода

№ 1104
В. ЛУКЬЯНОВ
Каменец-Подольский



Мат в 2 хода

№ 1105. Н. ЧЕРНЯВСКИЙ
и С. ШЕДЕЙ (Харьков)



Мат в 2 хода

№ 1. Г. СВЯТОВ
3-й почетный отзыв
Конк. молодых авторов
«Шахматы в СССР»,
1956 г.



Мат в 2 хода

№ 2. Г. СВЯТОВ
«Бюллетень ЦШК»
1969 г.



Мат в 2 хода

№ 3. Г. СВЯТОВ
и Ю. ВАХЛАКОВ
2-й почетный отзыв
«Бюллетень ЦШК»
1973 г.



Мат в 2 хода. 1. Кс7

№ 4. Г. СВЯТОВ
I приз
Конк. в честь 825-летия
г. Брянска, 1971 г.



Мат в 2 хода. 1. Кс4.

№ 5. Г. СВЯТОВ
«Бюллетень ЦШК»
1974 г.



Мат в 2 хода

№ 6. Г. СВЯТОВ
1-й почетный отзыв
«Молодой ленинец»
1972 г.



Мат в 2 хода

№ 1106
А. ПЕТРУСЕНКО
Гомельская обл.



Мат в 2 хода

№ 1107
А. НОВИКОВ
Орск



Мат в 2 хода

№ 1108
Н. АНДРУШЕНКО
Ровно



Мат в 2 хода

№ 1109
Г. КАКАБАДЗЕ
Тбилиси



Мат в 2 хода

№ 1110
В. ПАРФИРЬЕВ
Курск



Мат в 3 хода

№ 1111
В. ЕРОХИН
Ленинград



Мат в 6 ходов

СОДЕРЖАНИЕ

На VI Спартакиаде народов СССР	1
Б. Ничиперович. Заметки судьи	4
Э. Гуревич. Интервью с Д. Бронштейном	8
А. Суэтин. Чемпионат ЧССР, посвященный 30-летию Великой Победы	11
А. Гурвич. Чемпионат ВС СССР	14

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Портиш — Георгиу. Примечания мастера В. Кириллова	18
Падевский — Мартинович. Примечания гроссмейстера А. Гипслиса	19

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

А. Суэтин. План в шахматной партии	20
Конкурс «Шахматной школы». Домашнее задание	22
Миниатюры читателей	23
А. Барта. К 60-летию П. Подника и А. Дарзняка	24

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Е. Эпельман. Финал XII чемпионата Европы	26
Лопухов — Бойченко. Примечания В. Лопухова	27

КОМПОЗИЦИЯ

Этюды	28
Задачи	30
Проверьте себя!	IV

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант гроссмейстер Михаил ТАЛЬ

Технический редактор А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 24. VII
Подп. к печ. 18. VIII
ЯТ 12267
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,42 учетно-изд. л.
Тираж 44 500

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 3039

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

1 сентября начинается подписка на газеты и журналы на 1976 год. Не забудьте своевременно оформить подписку и на журнал «Шахматы»! Откладывая ее на последние дни, вы рискуете остаться без журнала в будущем году. В киоски журнал поступает в ограниченном количестве и не во все города и области, а подписаться можно в любом отделении «Союзпечати». К тому же, в 1976 году поступление нашего издания в розничную продажу значительно сократится. Советуем подписку оформлять на год. Это исключит возможные перебои в получении журнала.

Во всесоюзном каталоге подписных изданий порядковый номер (индекс) журнала «Шахматы» — 77266, «Шахс» (на латышском языке) — 77267. Оформляя подписку, обязательно проверяйте индексы!

Некоторые читатели сообщают, что их отделения «Союзпечати» отказывают в подписке на журнал «Шахматы». Напоминаем, что все отделения «Союзпечати» (без исключения и без ограничений!) обязаны принимать подписку на журнал «Шахматы». В случае отказа в подписке жалобы просим направлять Центральному Агентству «Союзпечать» по адресу: 123837, ГСП, Москва, Д-308, пр. Маршала Жукова, 4.

△ △ △

ДЛЯ БИБЛИОТЕКИ ШАХМАТИСТА

Экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР имеет возможность выслать наложенным платежом (без задатка) комплекты следующих шахматных бюллетеней:

1. «Шахматы на VI Спартакиаде». Рига, 1975 г. № 1—15. Цена 2 руб. 25 коп.

В бюллетене опубликованы все партии VI Спартакиады, протоколы всех матчей, списки участников, судей и другие материалы. В пяти номерах публикуются итоги конкурса составления шахматных задач и этюдов, посвященного VI летней Спартакиаде народов СССР. Бюллетень богато иллюстрирован фотоснимками и рисунками, а № 15 содержит подробный указатель опубликованных материалов.

2. «Карпов — Корчной. Финальный матч претендентов. Москва, 1974 г.». Бюллетень ЦШК СССР, № 1—14. Цена 2 руб. 80 коп.

В бюллетене опубликованы все 24 партии матча Карпов — Корчной с примечаниями гроссмейстеров и мастеров, и избранные партии многих соревнований 1974 года, XXI Олимпиады (Ницца), юношеского первенства мира (Манила), студенческой олимпиады (Тиссайд), VI женской Олимпиады (Медельин), матча СССР — Югославия, международного турнира в Маниле и первой лиги 42-го чемпионата СССР (Одесса).

Заказы, не выслывая денег, направляйте по адресу: 226098, Рига-центр, аб. ящ. 100, экспедиции шахматного клуба ЛССР. Напоминаем, что редакция не имеет никаких изданий для продажи и не занимается рассылкой литературы, в том числе и рассылкой нашего журнала.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 15, 1975 г.

I. Михайлов — Соколов, Петропавловск-Камчатский, 1975 г. 1. Ld7!, и белые выигрывают. Если 1. ... g5, то 2. L:d8 L:d8 3. Ф:f6+ и т. д. В партии белые в цейтноте сыграли 1. L:d8? и проиграли.

II. Аронин — Вооремаа, полуфинал первенства ВЦСПС, 1965 г. 1. ... Фh8, и белые сдались. Они не имеют удовлетворительной защиты от угрозы 2. ... Jh1+ 3. Kрf2 L:g2+. Например, если 2. Kрf1 (f2), то 2. ... L:g2(+)!.

III. Виртанен — Бьёрквист, по переписке, 1974 г. 1. Lg8+ Ф:g8 2. Ф:g7+ Ф:g7 3. fg+ Kpg8 4. Ke7×.

IV. Боголюбов — Алехин, матч на первенство мира, 1929 г. 1. Л:c7+! Ф:c7 2. Кс5+ Kрb6 3. Ф:c7+ Kр:c7 4. К:e6+ Kрd7 5. К:d8 Kр:d8 6. b4 Kрd7 7. Kрc2 Kрc6 8. Kрb3 Kрb5 9. Kр:a3 Kрc4 10. b5 Kр:b5 11. Kрb3 Кра5 12. a4 Кра6 13. Kрb4 Kрb6 14. a5+ Kрc6 15. Кра4. Черные сдались.

V. Консультанты — Дурас, Прага, 1901 г. 1. ... K:g2! 2. Kр:g2 K:d4 3. Ce2 Lад8 4. Фf4. Или 4. Фe3 f4 5. Фc1 K:e2 6. K:e2 Фg5+ и т. д. 4. ... g5 5. Фg3 K:e2 6. K:e2 g4 7. Lg1 (7. Kg1 Ld3) C:f3+ 8. Kрf1 Kрh8 9. Kf4 Фd7 10. Le1 Фd1 11. Kg2 Ce2×.

VI. И. Сергеев, этюд, 1915 г. 1. Фd6+ Kрc8 2. Ксc5! Kg8 3. Фc6+ Kрd8 4. Kрd6 и 5. Фd7× или 5. Фа8×.